

Aan
De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp
Ontwerp-selectielijst archiefbescheiden *Kunsten* over de periode vanaf
1956 voor de zorgdrager het bestuur van de stichting Nederlands Fonds
voor de film

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Geachte mevrouw Van der Laan,

Datum

- 8 MAART 2004

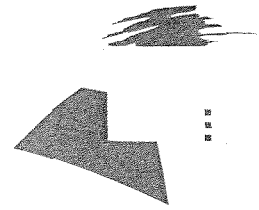
Uw kenmerk
C/S/03/2837

Uw brief van
28-11-2003

Ons kenmerk
arc-2003.6675/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de bovengenoemde zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995, u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden *Kunsten* over de periode vanaf 1956. In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Hierbij biedt hij u zijn bevindingen¹ aan.
2. De Raad heeft over deze ontwerprijst al eerder geadviseerd in het kader van de vaststellingsprocedure voor de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (advies d.d. 4 september 2001, kenmerk arc-2001.2196/2). Het onderhavige advies besteedt slechts aandacht aan de procedurele en inhoudelijke aspecten van de vaststelling voor de zorgdrager het bestuur van de stichting Nederlands Fonds voor de film voor zover die afwijken van of aanvullend zijn op dit eerder gegeven advies.
3. De Raad heeft deze ontwerp-selectielijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De Raad adviseert u over te gaan tot vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden voor de periode 1956-1999. De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 4, 5 en 6 van dit advies mede beantwoord. De bijlage bij dit advies bevat een aantal concrete aanbevelingen voor redactionele verbeteringen die de

¹ Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.



bruikbaarheid van de lijst kunnen bevorderen en misverstanden over de interpretatie van handelingen kunnen voorkomen.

4. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 4.1. *Ontwerplijst*

Deze ontwerplijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode institutioneel onderzoek, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid. Aan het ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Volgens de regelen der kunst. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van overheidsorganen op het beleidsterrein kunsten, 1965-1999* (Den Haag, 1999, PIVOT-rapport nr. 71). Het bestuur van de stichting Nederlands Fonds voor de Film heeft specifiek naar het handelen van de stichting en haar rechtsvoorgangers aanvullend onderzoek laten verrichten over de periode 1956-2003. Daarvan is verslag gedaan in de inleiding op de ontwerplijst.

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-2003.6675/2

§ 4.2. *Drieboeksoverleg*

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een historicus uitgenodigd om als externe deskundige aan de voorbereiding van de ontwerplijst mee te werken.

§ 4.3. *Terinzagelegging*

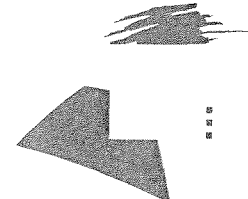
De openbare terinzagelegging heeft, zoals uw adviesaanvraag vermeldt, niet geresulteerd in reacties.

5. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerplijst (§ 5.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 5.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 5.3).

§ 5.1. *De reikwijdte van de ontwerplijst*

De ontwerplijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen over de periode vanaf 1956, waarvan de neerslag



dat die toezegging wordt nagekomen en wacht nadere berichten daarover af.

Specifiek voor deze lijst is een bijzonder selectie criterium geformuleerd om ook de neerslag van handelingen die betrekking hebben op de uitvoering van het Nederlandse filmbeleid en nader inzicht geven in de ontwikkeling van de Nederlandse film voor bewaring te kunnen selecteren. Het bijzondere criterium blijkt echter in de lijst niet te zijn toegepast. Desgevraagd informeerde een medewerker van het Nationaal Archief de Raad dat tijdens het driehoeksoverleg was gebleken dat een bijzonder criterium niet nodig was, en dat het in de inleiding op de selectielijst abusievelijk was blijven staan. De Raad gaat ervan uit deze fout bij de vaststelling zal worden gecorrigeerd.

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-2003.6675/2

§ 5.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria is het de Raad op basis van het verslag driehoeksoverleg duidelijk, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', genoegzaam is gewaardeerd. Het driehoeksverslag heeft de Raad er evenzeer van overtuigd dat met het belang van de recht- en bewijszoekende voldoende rekening is gehouden.

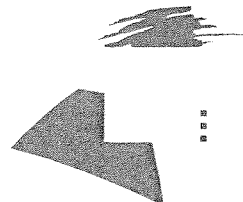
Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de in de concept-lijst genoemde handelingen, conformeert de Raad zich aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming.

6. *Nadere beoordeling van de ontwerplijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerplijst bezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de volgende opmerkingen.

Nodeloos veel en te specifieke handelingen

De voorliggende ontwerplijst illustreert uitstekend de kritiek van de Raad op het gebrek aan kwaliteit waar veel, vanuit de beperkte optiek van een enkele zorgdrager opgestelde, lijsten aan mank gaan. De zorgdrager heeft met goede bedoelingen maar kennelijk zonder veel kennis van de methode institutioneel onderzoek een groot aantal instellingsspecifieke handelingen geformuleerd ter aanvulling van het oorspronkelijke institutioneel onderzoek. Naar de mening van de Raad zijn veel van deze handelingen overbodig en was het mogelijk geweest om het grootste deel van de selectiebeslissingen voor het fonds te nemen aan de hand van de in het RIO *Kunsten* geformuleerde handelingen. Bovendien



zijn veel van de nieuw opgenomen instellingsspecifieke handelingen gebrekkig geformuleerd (zie verder de bijlage bij dit advies).

De Raad acht het dan ook wenselijk dat de Algemene Rijksarchivaris zorgdragers als deze, die ver af staan van de theorie, praktijk en wetgeving t.a.v. archiefvorming bij de overheid, intensiever begeleidt bij het opstellen van een selectielijst teneinde te komen tot een verantwoord product.

Vernietigingstermijn voor rechtspositionele handelingen

Voor handelingen met een rechtspositionele lading was tot voor kort een vernietigingstermijn van ca. 75 jaar gebruikelijk, omdat die neerslag van belang kan zijn voor het bewijzen van pensioenrechtelijke aanspraken. Voor ambtenaren is een dergelijke lange termijn niet meer noodzakelijk, nu het ABP garandeert dat zijn administratie voorziet in de bewijzen van pensioenaanspraken. Of dat voor het Fonds voor de film ook geldt, zou afgestemd moeten worden met de betrokken pensioenverzekeraar.

Pagina

5

Ons kenmerk

arc-2003.6675/2

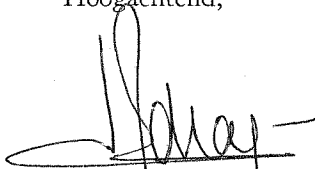
Ten onrechte als rechtspositioneel opgevatte handelingen


De handelingen 225, 226, 243 en 244 hebben geen betrekking op arbeidsrelaties. De vernietigingstermijn van 70 jaar voor deze handelingen is dus nodeloos lang, ongeacht de uitkomst van een eventueel te voeren overleg met de pensioenverzekeraar van het Filmfonds. De Raad adviseert u voor de genoemde handelingen een vernietigingstermijn van 10 jaar te hanteren.

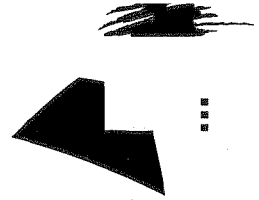
7. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode vanaf 1956.

Hoogachtend,


mr. W. Sorgdrager
Voorzitter


dr. J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris



Bijlage bij advies Raad voor Cultuur nr. arc-2003.6675/2 over
de ontwerp-selectielijst *Kunsten* van het bestuur van de
stichting Nederlands fonds voor de film

Voor veel van de handelingen in deze ontwerplijst geldt, dat een duidelijk omschreven object of subject ontbreekt. Dat kan problemen geven als de handeling buiten het verband van de selectielijst gebruikt wordt, bijvoorbeeld als dossieromschrijving of in de centrale handelingenbank. Concreet gaat het (in de volgorde waarin ze in de lijst voorkomen) om de handelingen 209, 210, 213, 214, 215, 177, 218, 178, 180, 221-223, 184, 225-228, 185, 187, 235-238, 240-249, 193, 254 en 256.

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070-310 66 86
Telefax 070-361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl