

Aan  
de Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen  
p/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

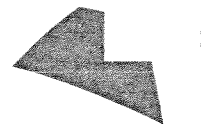
Onderwerp  
Actualisatie selectielijst archiefbescheiden  
Beleidssterrein "Wetenschappelijk Onderwijs, openbare en bijzondere  
universiteiten" over de periode vanaf 1985".

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

Datum  
**25 MEI 2000**  
Uw kenmerk  
R&B/OSTA/2000/102  
Uw brief van  
03-02-2000  
Ons kenmerk  
arc-2000.876/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de Nederlandse universiteiten u hebben verzocht uw medewerking te verlenen aan de actualisatie van de Selectielijst archiefbescheiden op het beleidssterrein Wetenschappelijk onderwijs, openbare en bijzondere universiteiten over de periode vanaf 1985.  
U verzocht daarbij de Raad binnen drie maanden advies uit te brengen.
2. De Raad heeft de bij uw verzoek gevoegde ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen -deze worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt- zijn:
  - a. Procedureel
    1. Het voorstel heeft alle procedurele voorbereidende stappen doorlopen; alle relevante stukken waren bij de adviesaanvraag gevoegd;
    2. Het verslag van het driehoeksoverleg voldoet aan de eisen die daaraan gesteld moeten worden;
    3. Een externe deskundige is bij de ambtelijke voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken geweest;
  - b. Inhoudelijk
    4. De Raad heeft de ontwerp-lijst beoordeeld voor zover ten aanzien van de daarin vermelde neerslag van handelingen het driehoeksoverleg heeft plaatsgehad;
    5. De selectiedoelstelling is toegepast op een wijze, die daarvan mag worden verwacht; met betrekking tot de selectiecriteria moet de Raad constateren dat de oude criteria zijn gehanteerd;
    6. Voorzien is in een hardheidsclausule op grond waarvan archiefbescheiden alsnog voor bewaring in aanmerking kunnen worden gebracht ;



7. De Raad gaat er van uit, dat bij de ambtelijke voorbereiding van het ontwerp in voldoende mate rekening is gehouden met de belangen van de administratie en die van de recht- en bewijszoekenden;
8. Voor wat betreft het belang van historisch onderzoek conformeert de Raad zich aan de inbreng van de betrokken externe deskundige.

De Raad adviseert om, rekening houdend met zijn aanbevelingen, over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden.

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-2000.876/2

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in eerste plaats gememoreerd, dat deze actualisatie resulteerde in een aanvulling op het eerder verschenen institutioneel onderzoek 'Een academische zaak I' ( PIVOT-rapport nummer 60).

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het, in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 voorgeschreven, overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg.

Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest.

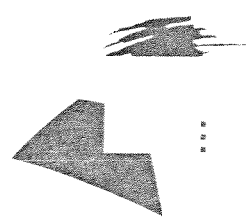
Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover, alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

De openbare ter inzage legging heeft, blijkens uw adviesaanvraag niet geresulteerd in een reactie.

De Raad heeft voorts kennis genomen van de brief van de externe deskundige van 11 november 1999. De Raad heeft deze brief betrokken bij zijn beoordeling van de ontwerp-selectielijst.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par. 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3)



#### *4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst*

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen op het beleidsterrein "Wetenschappelijk onderwijs, openbare en bijzondere universiteiten vanaf 1985". Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van het feit dat deze ontwerp- selectielijst betrekking heeft op afzonderlijk aangeduide actoren van openbare universiteiten. De Raad heeft daarom alleen de handelingen van deze actoren gezien. De handelingen van de andere bij het onderhavige beleidsterrein betrokken actoren zijn in afwachting van uitgewerkte voorstellen hieromtrent buiten beschouwing gelaten.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2000.876/2

#### *4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en- criteria.*

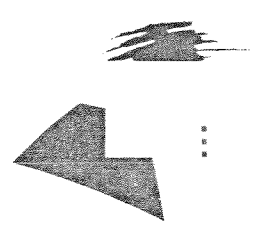
Uit het driehoeksverslag blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie, waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria moet hij echter constateren, dat als zodanig de criteria zijn gebruikt, welke sedertdien zijn gewijzigd en omgezet in zes criteria. Hoewel deze criteria nog steeds niet formeel zijn vastgesteld, geldt in de praktijk de afspraak dat in het vervolg bij nieuwe handelingen of bij nieuw te waarderen handelingen alleen de nieuw geformuleerde selectiecriteria zullen worden toegepast. Gelet op de aard van het ontwerp in kwestie, te weten een actualisatie van een reeds eerder vastgestelde lijst, is de Raad echter bereid het hanteren van de oude selectiecriteria te billijken. Teneinde te voorkomen dat deze criteria ten aanzien van deze lijst nog verder zullen worden toegepast, volstaat hij thans met er op aan te dringen dat bij volgende actualisatie de gehele lijst aan de dan geldende criteria zal worden getoetst.

#### *4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.*

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang conformeert de Raad zich aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover bereikte overeenstemming. Verder ondersteunt de Raad diens verzoek om zo spoedig mogelijk te bezien hoe steekproefgewijs bewaren van bepaalde typen bestanden in het belang van het historisch inzicht mogelijk is.



5. *Nadere beoordeling van de ontwerp –lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien. In algemene zin kan de Raad instemmen met de lijst; deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerkingen.

*Handeling 20c*

Deze handeling heeft betrekking op *het goedkeuren van universitaire jaarverslagen( inclusief de jaarrekeningen) en vanaf 1997 begrotingen.* De neerslag van deze handeling wordt voor vernietiging voorgedragen. Bij deze waardering is afgeweken van het advies van de Werkgroep Universiteitsgeschiedenis met als argument dat de besluiten van deze handeling worden bewaard bij het College van Bestuur. De Raad veronderstelt dat de neerslag van bovengenoemde handeling uitgebreider informatie bevat over discussies binnen de Universiteitsraad, welke relevant kunnen zijn voor historisch onderzoek. Derhalve wil de Raad deze neerslag voor bewaring in aanmerking laten komen.

Pagina

4

Ons kenmerk

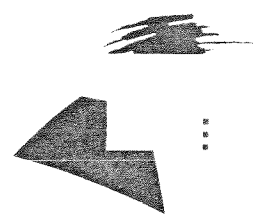
arc-2000.876/2

*Handeling 346*

Deze handeling heeft betrekking op *het afgeven van verklaringen betreffende met goed gevolg afgelegde tentamens (OU).* De externe deskundige heeft tijdens het driehoeksoverleg voorgesteld om, vanwege het belang van historisch onderzoek, de neerslag van deze handeling voor bewaring in aanmerking te laten komen. De anderen betrokkenen vonden een termijn van honderd jaar ruimschoots voldoende voor onderzoek. De Raad constateert dat het belang van deze neerslag voor historisch onderzoek niet ter discussie staat. Hij ziet geen argument om de neerslag van deze handeling voor vernietiging aan te merken.

*Handeling 447-477*

Deze handelingen hebben betrekking op *het uitvoeren van het vastgestelde arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid (personeelsbeheer).* Voorgesteld wordt om de neerslag van deze handelingen voor vernietiging in aanmerking te brengen. De Raad merkt op dat vanuit het belang van historisch onderzoek in ieder geval inzicht moet blijven bestaan in *het verlenen van toestemming tot het verrichten van nevenwerkzaamheden (handeling 450) en, het vaststellen van opleidings- en begeleidingsplannen voor assistenten in opleiding( handeling 474).* De neerslag van deze handelingen dient voor bewaring in aanmerking te komen omdat de eerste genoemde handeling veel inzicht kan verschaffen over de relatie tussen de universiteit en haar omgeving en de tweede over een kernfunctie, namelijk het opleiden van promovendi. Voor de neerslag van de overige handelingen dringt de Raad er op aan om nader te bezien of deze –geheel of gedeeltelijk- bewaard kunnen blijven vanuit het belang voor historisch onderzoek naar



arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid. De ingebrachte argumenten om deze neerslag voor vernietiging in aanmerking te brengen: 'de neerslag levert slechts een fragment van het beoogd inzicht op' en 'het betreft geen kerntaak van de universiteiten', zijn voor de Raad niet overtuigend en bieden geen grondslag voor de uitgebrachte waardering.

*Handeling 361*

Deze handeling heeft betrekking op *het beheren van gegevensbestanden*. In het driehoeksoverleg wordt terecht een terughoudende opstelling bepleit ten aanzien van het vernietigen van neerslag die betrekking heeft op het beheer van gegevensbestanden. Desondanks wordt de neerslag van deze handeling voor vernietiging voorgedragen: "Het gaat bij handeling 361 echter om het verlenen van autorisatie voor het gebruik van dergelijke bestanden". De neerslag van deze handeling is volgens de Raad evenwel van het grootste belang: zij bevat onder meer informatie over wie toegang heeft tot gegevensbestanden. Dit is relevant om de informatiecontext te kunnen bepalen. De neerslag van deze handeling moet voor bewaring in aanmerking komen.

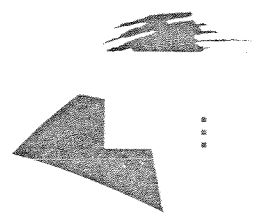
Pagina

5

Ons kenmerk

arc-2000.876/2

6. In uw adviesaanvraag heeft u de Raad mede verzocht om over de onderhavige selectielijst advies uit te brengen aan de hand van een aantal met name aangeduide aspecten. Voor wat betreft zijn algemene reactie op deze vragen verwijst de Raad naar paragraaf 7 van zijn advies van 4 november 1997, nr. arc.97-1466/2 inzake de ontwerp-selectielijst archiefbescheiden Beleidsterrein Wetenschappelijk Onderwijs, Openbare en Bijzondere Universiteiten.  
Tegen dezelfde achtergrond volstaat de Raad ook thans met het aangeven van de relatie tussen de door u gestelde vragen en de verschillende onderdelen van dit advies. Deze vragen betreffen- in enigszins verkorte vorm-:
  - a. Is bij de totstandkoming van de selectielijst voldaan aan de eisen der zorgvuldigheid?
  - b. Is de systematiek van de selectielijst duidelijk en voldoende consistent?
    - Verwezen wordt naar paragraaf 3 van dit advies.
  - c. Wordt met de voorgestelde waardering de in de selectielijst beschreven selectiedoelstelling behaald?
  - d. Is aangegeven wat de selectiedoelstelling is en welke de gehanteerde selectiecriteria zijn:
    1. Selectiedoelstelling
    2. Selectiecriteria, met toelichting
    3. De gebruikte selectie-aanwijzingen met eventuele toelichting
      - Verwezen wordt naar paragraaf 4 en 5 van dit advies.
  - e. Komen de functies van het verslag van het driehoeksoverleg voldoende tot uiting:



- inzicht in proces totstandkoming selectielijst
- verantwoording van zorgvuldigheid
- verantwoording van de wijze waarop met de in artikel 2, eerste lid, onder c. en d. genoemde belangen rekening is gehouden?
- Zie de paragrafen 3 en 4 van dit advies.

7. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs. A. de Wolf.

Pagina

6

Ons kenmerk

arc-2000.876/2

Hoogachtend,

mr. W. Sorgdrager  
Voorzitter

dr. J.A. Brandenburg  
Algemeen secretaris