

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d, jo 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Financiën, de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Landinrichting 1945 - 1993.**

Samensteller: drs. G. Beks  
Den Haag, juni 2004

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basis selectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert voor de actor Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit als vervanging van de Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Centrale cultuurtechnische commissie en de plaatselijke commissies voor de ruilverkavelingen, de cultuurtechnische dienst en de daaronder ressorterende provinciale kantoren en van de andere onder deze organen ressorterende commissies en ambtenaren, behorende bij de beschikking van de Staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk en de Minister van Landbouw en Visserij van 17 januari 1978, Dir. MMA/Ar 192.339 en PAZ 23 (laatstelijk gewijzigd bij beschikking van de Staatssecretaris van OCenW en de Minister van LNV d.d. 30 juli 2001 (gepubliceerd in Stcrt. 2001/201). Het onderdeel "Taak" van deze lijst zal komen te vervallen.

Het BSD vervangt tevens het onderdeel "Taak" van de Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de onder het ministerie ressorterende Directie Beheer Landbouwgronden en van de onder dat ministerie ressorterende commissies en ambtenaren (vastgesteld bij beschikking van de Staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en de Minister van Landbouw en Visserij, van 7 september 1978 No. Dir. MMA/Ar 194.557 respectievelijk No. PAZ 273). Dit onderdeel "Taak" is reeds ingetrokken bij beschikking van de Staatssecretaris van OCenW en de Minister van LNV d.d. 4 maart 1998 (Stcrt. 1998/51).

Voor de actoren minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, minister van Financiën, minister van Verkeer en Waterstaat, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer geldt het BSD als nieuwe selectielijst.

### **Het beleidsterrein Landinrichting**

De doelstelling van het overheidshandelen op het beleidsterrein Landinrichting kan als volgt worden omschreven: "het streven naar verbetering van de inrichting van het landelijke gebied overeenkomstig de functies van dat gebied zoals deze in het kader van de ruimtelijke ordening zijn aangegeven, waarbij maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen ten behoeve van onder meer de land-, tuin-, en bosbouw, de natuur en het landschap, de infrastructuur, de openluchtrecreatie en de cultuurhistorie.

Deze doelstelling wordt gerealiseerd door:

1. Het ontwikkelen van beleid op het gebied van landinrichting;
2. Het vastleggen van dit beleid in wet- en regelgeving en beleidsnota's;
3. Het organiseren van landinrichtingsprocessen;
4. Het bekostigen van landinrichtingsprocessen.

De verantwoordelijke minister is de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en zijn rechtsvoorgangers. Voor een omschrijving van ontwikkelingen en doelstellingen op het beleidsterrein wordt verwezen naar de inleiding van het BSD en het bijbehorende Rapport Institutioneel Onderzoek (RIO) nummer 59 *Met rede gekaveld. Een institutioneel onderzoek naar taken en handelingen van actoren op het terrein van de landinrichting in de periode 1945 – 1993.*

### **Basis Selectie Document**

Het BSD wordt thans ter vaststelling voor onderstaande zorgdragers voor de periode 1945-1993 aangeboden:

*Actoren die onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) vallen:*  
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en taakvoorgangers.

*Actoren die onder de zorg van de minister van Financiën vallen:*  
Minister van Financiën en taakvoorgangers;  
Minister van Financiën /Belastingdienst.

*Actoren die onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) vallen:*  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en taakvoorgangers;  
Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL):  
Centrale Commissie;  
Centrale Commissie Zeeuwse Noodgebieden;  
Commissie Herinrichtingswet Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën;  
Commissie Noodwet Walcheren;  
Commissie van advies bezwaarschriften particuliere cultuurtechnische werken;  
Commissie van Toezicht Herverkaveling Walcheren;  
Coördinatiecommissie Openluchtrecreatie (CO)  
Deelgebiedscommissie Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën (DCOG);  
Directeur Beheer Landbouwgronden;  
Directeur Bureau Natuurwetenschappelijke Commissie;  
Directeur Dienst Landelijke Gebieden;  
Directeur Openluchtrecreatie;  
Herinrichtingscommissie Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën (HCOG);  
Herverkavelingscommissie Walcheren (HCW);  
Herverkavelingscommissie Zeeland (HCZ);  
Inspraakcommissies;  
Interdepartementale Commissie Boerderijbouw;  
Landinrichtingscommissie (LC);  
Natuurwetenschappelijke Commissie (NWC);  
Plaatselijke Commissie (PC);  
Provinciale Adviescommissie voor het Ontwikkelings- en Saneringsfonds (PAC)  
Raad van Beroep herverkaveling Walcheren;  
Raad van Beroep herverkaveling Zeeland  
Raad van Beroep herverkaveling Midden-Delfland;  
Reconstructiecommissie oud glastuinbouwgebied (RCOG);  
Schattingscommissie als bedoeld in de Herinrichtingswet Oost-Groningen;  
Snelcommissie herverkaveling Walcheren;  
Stichting Beheer Landbouwgronden (SBL);  
Stichting Ontwikkelings- en Saneringsfonds voor de Landbouw (O&S-fonds Landbouw);

Vorbereidingscommissie (VC).

*Actoren die onder de zorg van de minister van Verkeer en Waterstaat (VenW) vallen:*  
Minister van Verkeer en Waterstaat en taakvoorgangers.

*Actoren die onder de zorg van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer vallen:*  
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en taakvoorgangers.

### **Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

#### *Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed*

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. Handelingen die betrekking hebben op	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verant-

beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten	woordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.
---	--

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van ministeries van BZK, Financiën, LNV, VenW, en VROM en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van de heer professor drs. J.A.J. Vervloet bijzonder hoogleraar met als leeropdracht "Historische geografie van het Nederlandse landschap" aan de Wageningen universiteit, als materiedeskundige op het beleidsterrein landinrichting. De heer Vervloet werd voorgedragen door het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap. Zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

**Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst**

Het 'BSD van het handelen van de rijksoverheid op het beleidsterrein Landinrichting, periode 1945–1993' is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van LNV is verricht door drs. R.J.B. Hageman in de periode 1994 – 1997. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 59 *Met rede gekaveld. Een institutioneel onderzoek naar taken en handelingen van actoren op het terrein van de landinrichting in de periode 1945 – 1993*. Het concept-BSD kwam tot stand in de periode 1996 - 1999.

**Driehoeksoverleg**

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

*Beleidsdeskundigen*

Namens de Minister van BZK:

M. Groene, senior beleidsmedewerker bij de afdeling Bestuurlijke en Financiële Organisatie, afdeling Bestuur en Wetgeving.

Namens de Minister van Financiën:

M. Hagendoorn, beleidsmedewerker team Ondernemingen bij het Directoraat-Generaal Belastingdienst;

mr. drs. J. van Sprengen, beleidsmedewerker bij de Directie der Domeinen;

mr. P.G.A. Theunissen, senior-beleidsmedewerker bij de Directie Wetgeving Directe Belastingen.

Namens de Minister van LNV:

mr. J. Andriessen, hoofd Juridische Zaken bij de Dienst Landinrichting en Beheer Landbouwgronden;

ir. B.A.M. Holtslag, hoofd Centraal Secretariaat bij de Dienst Landinrichting en Beheer Landbouwgronden.

Namens de Minister van VenW:  
drs. R. Haans, adviseur DIV bij het hoofdkantoor van Rijkswaterstaat.

Namens de Minister van VROM:  
drs. J. Rijnbeek, beleidsmedewerker Nationaal en Internationaal Beleid bij het Directoraat-Generaal Ruimte.

*Archiefdeskundigen*

Namens de Minister van BZK:  
P. Buis, hoofd van het Stafbureau Openbaar Bestuur.

Namens de Minister van Financiën:  
L.J. van den Berg, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening;  
V. Prins, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening;  
M.J.M. Voermans, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening.

Namens de Minister van LNV:  
mevrouw C. Sapia, hoofd Documentaire Informatievoorziening bij de Dienst Landinrichting en Beheer Landbouwgronden,  
G. Hendriksen, plaatsvervangend hoofd Documentaire Informatievoorziening bij de Dienst Landinrichting en Beheer Landbouwgronden,  
G.M.C.J. Smeets, adviseur Bedrijfsinformatie Facilitaire Dienst, projectleider PIVOT bij LNV,  
G. Stiemsma, adviseur Bedrijfsinformatie Facilitaire Dienst.

Namens de Minister van VenW:  
Mevrouw drs. F. Binnendijk, adviseur a.i. bij SSO/ Facilitair Adviescentrum/ DIV van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat;  
mevrouw C.E.M. Strik-Zijlstra van het Facilitair Adviescentrum, Documentaire Informatievoorziening van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Namens de Minister van VROM:  
P. Sierdsma, senior-medewerker Archief en Informatiecentrum.

Namens de Algemene Rijksarchivaris:  
drs. G. Beks.

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap trad professor drs. J.A.J. Vervloet bijzonder hoogleraar aan de Wageningen universiteit op het beleidsterrein Landinrichting op.

Het driehoeksoverleg werd gevoerd in de periode 1999 – maart 2004. De heer Vervloet heeft begin 1999 het BSD en in augustus 2003 het herziene BSD voor commentaar toegezonden gekregen. Het driehoeksoverleg over de concept selectielijst op het beleidsterrein landinrichting, 1945-1993 werd op 7 september 1999 afgerond. De deelnemers aan het driehoeksoverleg waren na de bespreking van het BSD het er over eens dat het totaal van de te bewaren handelingen in de selectielijst betreffende het handelen van de rijksoverheid op het beleidsterrein landinrichting een reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen op dit beleidsterrein in relatie tot zijn omgeving mogelijk maakt, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Na afronding van het driehoeksoverleg in 1999 maakte de heer Vervloet enige bezwaren tegen het BSD. Hierop besloot de adjunct directeur van het toenmalige Algemeen Rijksarchief een

archiefanalyse uit te laten voeren en het driehoeksoverleg te heropenen. Het overleg werd dan ook pas in maart 2004 daadwerkelijk afgerond.

## **Inhoudelijk verslag**

### *Voorgeschiedenis*

Tijdens het driehoeksoverleg in 1999 heeft de heer Vervloet geen overwegende bezwaren tegen de gemaakte selectiekeuzes geuit. Hij heeft geen voorstellen gedaan om bepaalde selectiekeuzes te wijzigen. Er is tijdens het driehoeksoverleg geen discussie geweest over de waardering van specifieke handelingen. Hij verklaarde het niet eens te zijn met de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst, omdat hierdoor "de handelingen die op het niveau van individuele ruilverkavelings- en landinrichtingsgebieden zijn ondernomen, veelal voor vernietiging (worden) voorgedragen, zodat met name op het regionale vlak het merendeel van de historische informatie wordt uitgewist."

In 1999 is er uitsluitend gesproken over de handelingen die van belang kunnen zijn voor recht- en bewijszoekende burger. Binnen het onderhavige beleidsterrein betreft dat voornamelijk handelingen die betrekking hebben op bezwarenbehandeling van burgers. Vanuit het oogpunt van de recht- en bewijszoekende burger zijn deze handelingen voorzien van een langlopende V-termijn. Dit is in overeenstemming met de termijnen die gelden in de procedure met betrekking tot de behandeling van bezwaren. De deelnemers aan het driehoeksoverleg waren na de bespreking van het BSD het er over eens dat het totaal van de te bewaren handelingen in de selectielijst betreffende het handelen van de rijksoverheid op het beleidsterrein landinrichting een reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen op dit beleidsterrein in relatie tot zijn omgeving mogelijk maakt, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Na afronding van het driehoeksoverleg reageerde de materiedeskundige alsnog op het driehoeksoverleg. Het verslag van de materiedeskundige aan het KNHG is tijdens de terinzagelegging van het BSD (28 september - 23 november 1999) door het toenmalige Algemeen Rijksarchief ontvangen en derhalve beschouwd als een reactie van een burger. Als zodanig is het op 26 november 1999 met de adviesaanvraag aan de Raad voor Cultuur gezonden.

Inmiddels was de CAS het archief van één van de actoren, de Dienst Landelijk Gebied, aan het ordenen en beschrijven bewerken aan de hand van het nog vast te stellen BSD. In januari 2000 zou deze dienst gaan verhuizen en men wilde dat het archief nog voor de verhuizing geschoond kon worden. De bestanden die in het concept-BSD met een V gewaardeerd waren, wilde de heer Vervloet nu veiligstellen, omdat hij vermoedde dat deze veel informatie zou bevatten die van wezenlijk belang zou zijn voor de afronding van het promotieonderzoek van de heer drs. S. van den Bergh, assistent-in-opleiding aan de Wageningen Universiteit. De leerstoelgroep Agrarische Geschiedenis, waar Vervloet deel van uitmaakt, nam hiertoe contact op met het Gemeentearchief Ede (GA Ede), die bereid werd gevonden het archiefbestand voor vijf jaar in bewaring te nemen. Naast de kritiek van Vervloet werd er door onder meer door de heer drs. J. Dijkstra, provinciaal archiefinspecteur in Friesland, opgemerkt dat het onderhavige BSD onvoldoende rekening houdt met het lokaal belang.

Naar aanleiding van de reactie van de heer Vervloet heeft de toenmalige projectleider PIVOT, drs. A.G. de Vries, op 28 december 1999 een onderhoud gehad met de heer Vervloet, waarin de laatste heeft toegelicht dat zijn ongerustheid met name betrekking had op informatie over sociologische processen op micro-niveau. Hij kon echter niet aangeven, welke informatiebehoefte niet beantwoord kon worden door het te bewaren bestand. Niettemin heeft de heer Vervloet voorgesteld het V-bestand gedurende het promotieonderzoek van de heer Van den Bergh op het Gemeentearchief Ede te bewaren en dan te bezien, welke onderdelen de moeite waard zouden zijn.

De projectleider PIVOT zegde toe:

1. dat het ARA - met inbreng van LNV, de CAS en de promovendus - een analyse op het V-bestand zou laten uitvoeren om eventueel tot herwaardering van handelingen te komen;

2. dat, los daarvan, het V-bestand gedurende vijf jaar bewaard zou worden, waardoor drs. S. van den Berg in staat zou zijn het in zijn promotie-onderzoek naar de landinrichting te betrekken. Het bestand werd daartoe opgeslagen in een depot van het Gemeentearchief te Ede.

Op 28 december 1999 werd de Raad voor Cultuur hiervan op de hoogte gebracht. Hangende de uitkomst van de archiefanalyse is door de Raad de advisering betreffende de selectielijst landinrichting opgeschort.

Met de uitvoering van de archiefanalyse werd een tweetal medewerkers van de afdeling Relaties en Beheer, productgroep Onderzoek, Selectie en Advies, te weten drs. G. Beks en drs. J.H. de Vries, belast. Gedurende de periode december 2000 - juli 2001 werd uitvoering aan het onderzoek gegeven.

Tijdens de archiefanalyse werden zij bijgestaan door de heer J. Eikelenboom en mevrouw C. Sapia, resp. medewerker en hoofd Documentaire Informatievoorziening bij de Dienst Landelijk Gebied te Utrecht. In geval van onduidelijkheid leverden zij aanvullende informatie over de context en inhoud van de archieven. De heer Eikelenboom is verder eenmaal naar het GA Ede gereisd om ter plaatse de laatste vragen aan de hand van de archiefbescheiden te beantwoorden.

Van de voorgenomen samenwerking met de heer Van den Bergh is niet meer terecht gekomen dan een kort onderhoud waarin hij zijn onderzoek nader heeft toegelicht en heeft aangegeven dat, wat het archief van de Plaatselijke Commissie betreft, het hem (bijna) uitsluitend te doen was om bezwaar- en beroepsprocedures. Zijn medewerking is hiertoe beperkt gebleven, omdat de heer Van den Bergh niet gekend was in de toezegging over zijn inzet bij de archiefanalyse en sowieso geen kans gezien zou hebben naast het werk aan zijn proefschrift voldoende tijd voor dit project vrij te maken.

#### *Opmerkingen naar aanleiding van de archiefanalyse*

##### Lokaal belang

Aan de hand van de IT Landinrichting (concept, maart 2001) en het voor vernietiging voorgedragen archiefbestand van de Plaatselijke Commissies op het GA Ede is beoordeeld of in het BSD voldoende rekening wordt gehouden met het lokaal belang.

In het BSD komen 77 handelingen voor die door de Plaatselijke Commissie verricht worden. Hierbij gaat het om bij voorbeeld "Het instellen, samenstellen en instrueren van een of meer suborganen van een Plaatselijke Commissie" en "Het vaststellen, wijzigen of actualiseren van een meerjarenplanning of netwerkplanning voor de voorbereiding, dan wel uitvoering van een ruilverkaveling, respectievelijk Landinrichting"

Van deze 77 handelingen zijn er negen met een B gewaardeerd, te weten de handelingennummers 347, 349, 354, 574, 588, 738, 751, 838 en 915. De neerslag van deze handelingen is terug te vinden in de concept IT. Hoewel de omvang van deze neerslag niet duidelijk is, kan geconcludeerd worden, dat de neerslag van bovenvermelde handelingen - voor zover het het optreden van de Plaatselijke Commissie betreft - voldoende inzicht in het lokaal belang geeft. Uit het overleg met de heer Van den Bergh bleek dat hij het lokaal belang in de archieven van de Plaatselijke Commissie met name in krantenartikelen en beroepszaken zocht. Na lezing van het RIO en raadpleging van de bescheiden van de Plaatselijke Commissie is geconcludeerd dat dit soort bronnen speciale aandacht in de archiefanalyse verdienen.

De heer Van den Bergh was teleurgesteld over het feit dat het archief van de Plaatselijke Commissie geen knipsels uit lokale kranten bevatten. Hem is uitgelegd dat dergelijke krantenknipsels strikt genomen geen archief maar documentatie zijn.

Van groot belang voor de lokale beeldvorming is de voorlichting geweest die gegeven werd over de landinrichting. In de meeste gevallen geschiedde dit door middel van zogenaamde informatiekranen, folders. In deze bronnen komen diverse lokale aspecten van de landinrichting aan bod. In goed overleg

is besloten de waardering van de handelingen 316, 378, 390, 405 en 1074 te wijzigen in B. Met deze wijziging kunnen alle deelnemers aan het driehoeksoverleg instemmen.

#### Bezwaar en beroepschriften

Daarnaast wees de heer Van den Bergh op de handelingen inzake bezwaar- en beroepschriften die inzicht kunnen geven in het lokaal belang. Een belangrijke actor in de bezwaar- en beroepschriftprocedures is de Plaatselijke Commissie. Haar handelingen inzake bezwaar en beroep zijn in het BSD met "V 6 jaar" of "V 20 jaar" gewaardeerd. Het gaat hierbij om de volgende handelingen: 600, 730, 745, 760, 770, 784, 829, 840, 850, 861, 871, 910, 917, 925, 931 (bezwaar in eerste instantie) en de handelingen: 649, 793, 795, 798, 800, 854, 880, 885, 942, 943, 945 en 946 (bezwaar in tweede instantie). Naar aanleiding van de archiefanalyse is besloten voornoemde handelingen met B 1 te waarderen.

Verder is de rechter-commissaris een actor in de bezwaar- en beroepschriftprocedures. In het BSD waren de handelingen van de rechter-commissaris nog niet gewaardeerd. Naar aanleiding van de archiefanalyse is besloten de handelingen 649, 793 en 794 met B 1 te waarderen.

#### *Opmerkingen van de zorgdraggers*

#### Nieuwe actor

De vertegenwoordiger van het Ministerie van Financiën, de heer Hagendoorn, beleidsmedewerker bij het directoraat-generaal Belastingdienst, stelde voor om de actor van de handelingen 951, 952 en 954 te wijzigen in Minister van Financiën/Belastingdienst. De invorderingshandelingen worden namelijk door de Belastingdienst uitgevoerd. Deze handelingen worden gewaardeerd met V 5 jaar na afdoening. De overige deelnemers aan het overleg kunnen zich in dit voorstel vinden.

#### Wijziging in de waardering

Op voorstel van de heer Voermans, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening bij het Ministerie van Financiën, wordt de waardering van handeling 136 (*Het al dan niet goedkeuren van de instructie voor een subcommissie van de Reconstructiecommissie Midden-Delfland*) gewijzigd van V in B1. Deze instructie toont namelijk op welke wijze een subcommissie haar werkzaamheden kon verrichten. De deelnemers aan het driehoeksoverleg stemmen met dit voorstel in.

Ook met zijn voorstel om handeling 421 (*Het (doen) bepalen dat zekere voorzieningen van openbaar belang slechts in het plan van voorzieningen Midden-Delfland worden opgenomen, als er een goedgekeurde overeenkomst bestaat tussen de Reconstructiecommissie Midden-Delfland en het betrokken openbaar lichaam over de financiering*) te waarderen met B 1/5 wordt door de overige deelnemers ingestemd. Het betreft hier een algemene bepaling en overeenkomsten zelf kunnen op termijn (40 jaar na aangaan van de overeenkomst) worden vernietigd.

Daarnaast stelt de heer Prins, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening bij het Ministerie van Financiën, voor om handeling 956 (*Het vaststellen van een rentevoet, op grond waarvan de gekapitaliseerde waarde van de jaarlijkse inkomsten van de gemeente Groningen uit de stadsmeierrechten in het herinrichtingsgebied Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën wordt vastgesteld*) de waardering van V te wijzigen in B1.

Het gaat hier om de rentevoet op basis waarvan de Belastingdienst een aanslag baseert. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg kunnen met deze wijziging instemmen.

#### Samenvoegen van handelingen

De heer Sierdsma, archiefdeskundige bij het Ministerie van VROM, en de heer Haans, adviseur DIV bij het hoofdkantoor van Rijkswaterstaat stelden voor om verschillende handelingen samen te voegen tot meer algemene handelingen opdat de handelingen minder actualisatie-gevoelig zijn. Deze mening werd door de heer Stiemsma van het Ministerie van LNV gedeeld. In overleg met de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris is besloten de voorgestelde wijzigingen bij de



actualisatie van de selectielijst Landinrichting door te voeren. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat, zoals reeds eerder is opgemerkt, een groot aantal archieven op het beleidsterrein Landinrichting bewerkt en aan het Nationaal Archief overgedragen zijn. De opsteller van het RIO Landinrichting heeft destijds een bewuste keuze gemaakt voor de in het rapport aangetroffen structuur. Het ministerie van LNV, de belangrijkste actor op dit beleidsterrein, heeft deze indeling van het rapport geaccepteerd. Een wijziging van die structuur zou niet alleen betekenen dat veel werk zou moeten worden gestoken in een vernieuwd RIO en selectielijst, maar dat ook de door en in opdracht van het ministerie van LNV uitgevoerde voorselectie op basis van het concept-BSD weer een fikse inspanning zal vragen. De heren Haans en Sierdsma zijn met deze beslissing akkoord.

#### Handelingen Rechter Commissaris

Begin april 2003 werd aan de archivaris bij de rechtbank Groningen, de heer F. Talstra, verzocht het BSD te beoordelen. Uiteindelijk gaf hij op 24 oktober 2003 per fax aan dat de handelingen van de Rechter Commissaris een vernietigingstermijn van 6 jaar kennen terwijl aan dezelfde stukken in de reeds vastgestelde selectielijst op het beleidsterrein Rechterlijke Macht een vernietigingstermijn van 7 jaar is toegekend. De heer Stiemsma heeft hiertoe de termijn in het concept BSD Landinrichting in het BSD gewijzigd.

Daarnaast merkte de heer Talstra op dat hij "de gebruikelijke gang van zaken in een ruilverkaveling" in het concept-BSD niet herkent. Door de heer Stiemsma is hem een nadere toelichting en uitleg op het BSD verstrekt. Hierbij is tevens gewezen op de reeds gemaakte institutionele toegang Landinrichting; desgewenst kon de heer Talstra een exemplaar toegezonden krijgen om deze te beoordelen. Ondanks herhaalde verzoeken van zowel de heer Stiemsma als de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris heeft de heer Talstra hierop niet gereageerd. Ook heeft hij geen verzoek tot vaststelling van voornoemde selectielijst ingediend bij de algemeen rijksarchivaris. Op 30 juni 2004 werd besloten het driehoeksoverleg formeel als afgerond te beschouwen en niet langer te wachten op een reactie van de heer Talstra.

#### *Conclusie van het driehoeksoverleg*

De archiefanalyse leidde tot een aantal aanpassingen en wijzigingen in het BSD. Het verslag en het gewijzigde BSD werden op 18 december 2003 aan de heer Vervloet opgestuurd. Hem werd verzocht het verslag op zijn juistheid en volledigheid te beoordelen. Daarnaast werd aan de heer Vervloet gevraagd of hij met het gewijzigde BSD kon instemmen. Op 8 april 2004 deelde de heer Vervloet de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris telefonisch mede dat hij met zowel het verslag als het BSD akkoord ging.

Het verslag is aan alle deelnemers van het driehoeksoverleg voorgelegd. Zij deelden de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris mede met het verslag in te stemmen.