

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Buitenlandse Zaken, het ministerie van Defensie, het ministerie van Economische Zaken, het ministerie van Financiën, het ministerie van Justitie, het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van genoemde ministeries op het beleidsterrein Nationale Ombudsman, over de periode (1964) 1982-.

Rotterdam, 8 juni 2007
Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA)
Mw. drs. L. Boer

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen). Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor genoemde ministeries op het beleidsterrein Nationale Ombudsman, vanaf (1964) 1982-.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

Reikwijdte van dit BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren, allen als vakminister:

- Actor onder de zorg van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Actor onder de zorg van de minister van Buitenlandse Zaken
- Actor onder de zorg van de minister van Defensie
- Actor onder de zorg van de minister van Economische Zaken
- Actor onder de zorg van de minister van Financiën
- Actor onder de zorg van de minister van Justitie
- Actor onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- Actor onder de zorg van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Actor onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- Actor onder de zorg van de minister van Verkeer en Waterstaat
- Actor onder de zorg van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- Actor onder de zorg van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij Bureau Nationale Ombudsman door drs R.J.B. Hageman werd verricht. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 56, *Behoorlijk behandeld: Rapport van een institutioneel onderzoek naar actoren en handelingen op het terrein van de Nationale ombudsman in de periode (1964) 1982 – 1997*. Er is geen aanvullend onderzoek verricht.

Op 12 november 1999 (Stct. 1999, 238) werd reeds het BSD Nationale Ombudsman voor de handelingen van de Nationale Ombudsman vastgesteld door de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Op 11 juli 2003 (Stct. 2003, 195) werd het BSD vastgesteld voor de handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Het concept-BSD Nationale Ombudsman voor genoemde ministeries kwam tot stand in mei 2007 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

Driehoeksoverleg

Schriftelijk: Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen 30 mei en 8 juni 2007.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

- mw. E.A.T.M. Schreuder, senior medewerker Selectie en Acquisitie van het Nationaal Archief

als vertegenwoordiger van de zorgdragers:

- mw. drs. L. Boer, medewerker Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA)

De inhoud van het BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen, zijn beoordeeld door:

Namens het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- dhr. J. Langezaal, operationeel medewerker, directie Informatievoorziening/Beleid, Advies en Control.

Namens het ministerie van Buitenlandse Zaken:

- dhr. E. Nieuwkerk, senior archivaris, Directie Documentaire Informatievoorziening, afdeling Semi-statisch Archief

Namens het ministerie van Defensie:

- dhr. H.E.M. Mettles, Institutioneel Onderzoeker. Commando DienstenCentra

Namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

- mw. G. Veenstra, Senior medewerker informatievoorziening, Directie Informatiebeleid en Facilitaire Zaken

Namens het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- dhr. M. Zonneveld, Junior adviseur DIV/1, Gemeenschappelijke Organisatie Bedrijfsvoering Afdeling Documentaire Informatievoorziening, Team 1

Namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- drs. L.B. Humbert, adviseur, Directie Informatiehuishouding Beheer Informatie en Archief

Namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat:

- drs. P. Fijnheer, Adviseur/specialistisch medewerker, Shared Services Organisatie, Facilitair Bedrijf, Afdeling Adviezen en Projecten

Namens het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:

- dhr. P. Sierdsma, Senior Medewerker, VROM Algemeen Gemeenschappelijke Dienst, Facilitaire en Informatie Dienst, Afdeling Documentaire Informatievoorziening, Cluster Semi-Statistisch Archief

Namens het ministerie van Justitie:

- mr. L. Vogelaar, juridisch adviseur, Directie Wetgeving
- drs. G. Beks, Adviseur documentaire informatievoorziening, Directie Informatievoorziening

Namens het ministerie van Economische Zaken:

- mw. dr. C. L. M. Dohmen, adviseur, IA / Informatie

Namens het ministerie van Financiën:

- dhr. P.C.A. Lamboo, medewerker instrumenten, Centrale Directies, Directie Bedrijfsvoering & Communicatie, Eenheid Documentatie & Informatie

Namens het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- dhr. J.N. t Hoen, Medewerker S En B, Directie Informatisering, Informatiediensten

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor

historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de genoemde ministeries. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Inhoudelijk verslag

121

Handeling *Het medewerken aan de behandeling van een zaak door de Nationale ombudsman waarbij uitdrukkelijk een structurele tekortkoming aan de orde is of anderszins sprake is van een beleidsmatige aangelegenheid.*

122

Handeling *Het medewerken aan de behandeling van een zaak door de Nationale ombudsman waarbij niet uitdrukkelijk een structurele tekortkoming aan de orde is of anderszins sprake is van een beleidsmatige aangelegenheid.*

Het Nationaal Archief stelt voor ook handeling 122 met B te waarderen.

De reden is dat ook de neerslag van deze handeling historisch interessante informatie kan bevatten over de relatie tussen overheid en individuele burger. Veel klachten hebben betrekking op uitvoeringsorganisaties, wier functioneren maatschappelijke en politieke onrust kan veroorzaken, zoals in het geval van de IND. Het is niet alleen van belang bepaalde onderzoeken te bewaren bij de Nationale Ombudsman zelf, maar de totstandkoming van de medewerking op een ministerie. De neerslag daarvan kan licht werpen op de instelling van een departement jegens de burger en jegens de Nationale Ombudsman.

Het driehoeksoverleg besluit naar aanleiding van dit voorstel de handelingen 121 en 122 samen te voegen onder één nummer, 154 en deze handeling met B 5 te waarderen.

Het driehoeksoverleg besluit vervolgens dat in geval van actualisaties van bestaande BSD's de algemene handeling met betrekking tot de Nationale Ombudsman wordt weggelaten. In nieuwe BSD's hoeft deze handeling niet meer opgenomen te worden. Indien zowel het eigen BSD als het BSD Nationale Ombudsman voor de bewerking van een archief gebruikt kunnen worden, heeft de handeling over de No in het eigen BSD voorrang. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft het onderhavige BSD ook vastgesteld. Handelingen 121 en 122 uit het vastgestelde BSD uit 2003 (Stcrt.2003, 208) worden hierbij ingetrokken.

Het verslag is op 8 juni 2007 goedgekeurd door de deelnemers.