

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van het CTB op het beleidsterrein gewasbescherming in de periode vanaf 1953.**

Den Haag, april 2007  
mw. drs. N. Pels

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de archiefbescheiden van het CTB voor de periode vanaf 1953.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

**BELEIDSTERREIN**

Sinds 1 januari 2000 is het CTB een ZBO, verantwoordelijk voor de uitvoering van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962. De belangrijkste taak van het CTB is het beslissen op aanvragen tot toelating van bestrijdingsmiddelen en het wijzigen/beëindigen van toelatingen en het bijhouden van een register van toegelaten bestrijdingsmiddelen. Bij het uitvoeren van bovengenoemde taak wordt aandacht besteed aan de volgende zaken:

- voorkoming van ongewenste nevenwerkingen van bestrijdingsmiddelen in het milieu;
- verificatie van de werkzaamheid van de middelen;
- bescherming van de toepassers van bestrijdingsmiddelen;
- bescherming van de bevolking tegen ongewenste residuen van bestrijdingsmiddelen m.n. in het voedsel.

Alle aanvragen tot toelating van bestrijdingsmiddelen gaan met het resultaat van het onderzoek en een verklaring naar het CTB. Het College beslist inzake een aanvraag, van 1993 tot 2000 namens de betrokken ministers (mandaatregeling CTB, 24 december 1992), daarna zelfstandig, op grond van een gedelegeerde bevoegdheid.

De actor College voor de toelating van bestrijdingmiddelen (CTB), waarvoor dit BSD is opgesteld, is ingesteld bij mandaatregeling CTB van 24 december 1992 en de Regeling samenstelling CTB van 27 oktober 1993. De mandaatperiode liep van 1993 tot 2000. Met ingang van 1 januari 2000 is het College verzelfstandigd. De voorloper van het College had alleen een adviserende bevoegdheid; in de periode vóór 1993 was het de minister van LNV die formeel de beslissingsbevoegdheid had.

**REIKWIJDTE VAN DIT BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de zorgdrager CTB.

**TOTSTANDKOMING BSD**

Het BSD "instrument voor de selectie – ter vernietiging dan wel blijvende bewaring – van de administratieve neerslag van College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) vanaf 1953 " is opgesteld in 2006 door E.H.R. van der Wal, werkzaam bij het CTB. Dit BSD bevat zowel het institutioneel onderzoek als de gewaardeerde handelingen. Er is dus geen apart RIO voor deze selectielijst. In oktober 2006 is het concept-BSD ingediend bij het Nationaal Archief.

## **DRIEHOEKSOVERLEG**

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

### **♦ CTB:**

- Als beleidsdeskundige:
  - dr. J.S.M. Boleij, directeur CTB
  - drs. F.O. Dorgelo, beleidsmedewerker CTB
- Als deskundige archiefbeheer:
  - drs. E.H.R. van der Wal, medewerker CTB

### **Als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris:**

- dr. A. Poelwijk, medewerker Selectie en Acquisitie Nationaal Archief
- mw. drs. N. Pels, medewerker Selectie en Acquisitie Nationaal Archief

### **Als materiedeskundige:**

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris op dr. ir. M. Leistra, werkzaam bij Kennisinstituut Alterra, onderdeel van het Wageningen Universiteit en Researchcentrum.

### **TIJDENS HET DRIEHOEKSOVERLEG IS DE VOLGENDE PROCEDURE GEVOLGD:**

Het driehoeksoverleg tussen het CTB en het Nationaal Archief over de concept-selectielijst vond zowel mondeling als schriftelijk plaats in de periode oktober 2006 tot en met maart 2007. In december 2006 is het concept-BSD voorgelegd aan de materiedeskundige. De uitkomsten van het driehoeksoverleg en de reactie van de materiedeskundige staan weergegeven in het onderstaande inhoudelijk verslag.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door het Nationaal Archief gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast (zie volgende pagina):

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van het CTB. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

### *Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening van de materiedeskundige gevraagd.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **INHOUDELIJK VERSLAG**

### **Algemeen**

De materiedeskundige vraagt zich af of het aangeven van een beperkte bewaartermijn voor een stof/middel dat nog in de toelatingsprocedure zit niet riskant is, hij noemt handelingen 1 en 10. Volgens hem is een bewaartermijn vanaf "sluiting dossier/bestand" begrijpelijk maar bij een besluit tot toelating/verlenging kan een stof/middel nog diverse malen worden verlengd, bijvoorbeeld over enkele tientallen jaren. Goede technisch-wetenschappelijke informatie over een stof/middel kan wel over enkele tientallen jaren bruikbaar zijn voor het CTB. Het bewaren van secundaire procedurele stukken over 10 jaar lijkt hem wel toereikend.

Het CTB geeft aan dat dossiers die in een toelatingsprocedure zitten nooit vernietigd worden. Als de stof (of het middel) verlengd wordt gaat de vernietigingstermijn pas weer opnieuw lopen vanaf het moment dat het dossier alsnog wordt gesloten. De termijn gaat dus pas lopen als het middeldossier is afgesloten, een aanvraag is duidelijk geen afgesloten dossier. Voor het NL-stofdossier geldt iets vergelijkbaars. Pas als alle middelen met deze stof al 10 jaar niet meer zijn toegelaten wordt het dossier vernietigd. Er is ook dan geen sprake van een toelating in aanvraag. Mocht er toch een aanvraag zijn op het moment dat het NL-stofdossier vernietigd zou moeten worden, wordt de vernietiging gestopt.

Dit is in het BSD verduidelijkt door de waarderingen nader te specificeren. Aan de waarderingen zijn bijvoorbeeld de toevoegingen "na besluit vervallen toelating of besluit niet-toelating aanvraag" en "na vervallen laatste middel met desbetreffende stof terwijl er ook geen aanvragen lopende zijn" toegevoegd.

De materiedeskundige had ook nog enkele redactionele opmerkingen en aanvullingen op het BSD, deze zijn allen overgenomen en verwerkt.

### **Opmerkingen bij de handelingen**

#### **Handeling 1** (*Het beslissen op Nederlandse aanvragen om toelating van bestrijdingsmiddelen*)

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling in zijn geheel met een B te waarderen. Het vraagt zich af of de onderliggende dossiers van de toelatingsbesluiten, dus de middeldossiers en rapporten, interessante informatie voor historisch onderzoek kunnen bevatten, bijvoorbeeld de motivatie waarom een bepaald besluit werd genomen om bestrijdingsmiddelen wel of niet toe te laten.

Het CTB geeft aan dat alle aan de besluiten onderliggende beoordelingen ook bij toelatingsbesluiten zelf worden gearhiveerd. Verder legt het uit dat het bewaren van de collegestukken, samenvattingen (van de rapporten) en besluiten, die alle in de toelatingsbesluitendossiers zitten, het besluitvormingsproces voor de toelating van een stof in grote (en belangrijkste) lijnen weergeeft. De zogenaamde middeldossiers voegen niet veel toe, de belangrijkste informatie daaruit staat ook in de eerder genoemde samenvatting en collegestukken. In het middeldossier zit verder nog correspondentie met aanvragers en notities. De rapporten zijn de onderste laag van informatie, waarop alles is gebaseerd, de samenvattingen ervan zijn opgenomen in de besluiten. In de NL-stofdossiers worden voornamelijk kopieën van concepten van de besluiten bewaard, omdat dat handig is voor het uitvoeren van de werkzaamheden van het CTB; op deze wijze wordt een overzicht gegeven van andere middelen met dezelfde stof.

Het NA is na deze uitleg akkoord gegaan met de wens van het CTB om de middeldossiers en rapporten een V-waardering te geven. De toelatingsbesluiten krijgen een B-waardering.

**Handeling 9** *(Het verlenen van specifieke ontheffingen voor bestrijdingsmiddelen)*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de eindrapportages voortkomend uit deze handeling niet bewaard moeten worden als eindproduct en wanneer de vernietigingstermijn van 5 jaar precies ingaat. Is dat 5 jaar na afloop van de ontheffing of 5 jaar na afsluiting van het dossier?

Het CTB stelt voor om de termijn in te laten gaan na afloop van de ontheffing, in principe wordt met de afloop van de ontheffing ook het dossier afgesloten. Ook gaat het CTB akkoord met een B waardering voor de eindproducten. De waardering wordt aangepast in *Besluit tot ontheffing: B (5)* en *Onderliggend materiaal: V 5 jaar (na aflopen ontheffing)*.

**Handeling 10** *(Het als EU-rapporteur inbrengen van het Nederlandse standpunt in het Europese stoffenbeoordelingsproces)* en **Handeling 11** *(Het als niet-EU-rapporteur inbrengen van het Nederlandse standpunt in het Europese stoffenbeoordelingsproces)*

Het Nationaal Archief is van mening dat de neerslag van de handeling 10 en 11 (Nederlands standpunt in Europees stoffenbeoordelingsproces) het bewaren waard is. Het CTB geeft aan dat de belangrijkste neerslag van deze handelingen al op andere plaatsen bewaard wordt. De adviezen die het CTB aan de departementen geeft om het standpunt te bepalen, worden bewaard onder handeling 24 en het "politiek commentaar (d.w.z. de niet [wetenschappelijke] stof beoordeling) in de EU-stofdossiers wordt al bewaard in het BSD Gewasbescherming door LNV en VWS. Het Nationaal Archief heeft dit laatste nagekeken en dat klopt inderdaad.

Verder bevatten de EU-rapporten en EU-stofdossiers volgens het CTB weinig informatie die het bewaren waard is. Voor de EU-rapporten geldt hetzelfde als voor de rapporten bij handeling 1. De rapporten zijn de onderste laag van informatie, waarop alles is gebaseerd, de samenvattingen ervan zijn opgenomen in de besluiten, in dit geval de adviezen. Wat betreft de EU stofdossiers: deze bevatten naast het "politiek commentaar" enkel samenvattingen (en concepten daarvan) en correspondentie. Het Nationaal Archief gaat na deze uitleg akkoord met een V-waardering voor deze handelingen.

De materiedeskundige maakt ook nog een opmerking over de waardering van handeling 11: "het is niet duidelijk wat "onmiddellijk" bij EU rapporten betekent". Dat is een terechte opmerking, de waardering was: "EU-rapporten: onmiddellijk" en wordt aangepast in: "EU-rapporten: V 1 jaar (na EU-besluit tot plaatsing of niet-plaatsing, indien stof niet in NL is toegelaten)".

**Handeling 13** *(Het deelnemen aan advies- en overlegcommissies op het werkterrein van het CTB waarvan het secretariaat niet bij het CTB berust)*

De materiedeskundige adviseert om aan deze handeling een langere V-termijn toe te kennen. Het CTB en het Nationaal Archief zijn echter van mening dat de eerder voorgestelde V-termijn voldoet voor deze handeling. Het CTB voert geen secretariaat bij deze commissies en heeft daarom geen verantwoordelijkheid voor het bewaren van de stukken. Die ligt bij de organisaties die het secretariaat voeren voor deze commissies.

**Handeling 14** *(Het voeren van (incidenteel) overleg en het onderhouden van contacten met betrokken partijen en relaties op het werkterrein van het CTB)*

Het Nationaal Archief stelt een B-waardering voor deze handeling voor omdat de neerslag interessant materiaal kan bevatten voor historisch onderzoek; voornamelijk het overleg met belangenorganisaties. Het CTB geeft aan dat neerslag van de niet gestructureerde overleggen (o.a. het vooroverleg over bepaalde toelatingen) niet heel relevant is om te bewaren omdat deze overleggen niet veel invloed hebben op de besluiten van het CTB. Het gestructureerde overleg met belangenorganisaties zoals Nefyto en Platform Biociden speelt inderdaad wel een grote rol in het besluitvormingsproces. Besloten wordt om handeling 14 een gedeeltelijke bewaarwaardering te geven. De waardering wordt aangepast in: *B (gestructureerd overleg met belangenorganisaties zoals Nefyto en Platform Biociden en andere vergelijkbare organisaties)* en *V 5 jaar (overig overleg)*.

**Handeling 15** *(Het aansturen en leiden van interne en externe projecten op het werkgebied van het CTB)*

De materiedeskundige adviseert om bij deze handeling eventuele technisch-wetenschappelijke en beleidsbepalende eindproducten langer te bewaren. Na nader overleg tussen het CTB en NA wordt besloten om de waardering als volgt aan te passen *Beleidsstukken en projectrapportages: B (5)* en *Overige stukken: V 5 jaar*.

**Handeling 16** *(Het deelnemen aan externe projecten op het werkgebied van het CTB)*

De materiedeskundige adviseert om aan deze handeling een langer V-termijn toe te kennen. Het CTB en het Nationaal Archief zijn echter van mening dat de eerder voorgestelde V-termijn voldoet voor deze handeling.

**Handeling 19** *(Het voorbereiden en begeleiden van extern (wetenschappelijk) onderzoek betreffende de toelating van bestrijdingsmiddelen)*

De materiedeskundige adviseert om aan deze handeling een langere V-termijn toe te kennen. Het Nationaal Archief is het eens met de materiedeskundige en adviseert een B-waardering voor de onderzoeksopdrachten en eindrapportages van de onderzoeken. Het CTB gaat akkoord en de waardering wordt aangepast in: *V 10 jaar (overige neerslag)* en *B(2) (onderzoeksopdracht en eindrapportage)*

**Handeling 20** *(Het adviseren van beleidsverantwoordelijke departementen over het toelatingsbeleid van bestrijdingsmiddelen in Nederland en Europa)*

De materiedeskundige adviseert om aan deze handeling een langere V-termijn toe te kennen. Het CTB en het Nationaal Archief zijn echter van mening dat de eerder voorgestelde V-termijn voldoet voor deze handeling. Wel is de V-waardering nader gespecificeerd tot: *"Projectuitvoeringsdocumenten: V 10 jaar (na sluiting dossier)"*

**Handeling 25** *(Het coördineren van het kennismanagement betreffende de toelating van bestrijdingsmiddelen)* **en Handeling 26** *(Het beheren van het Handboek Toelating Bestrijdingsmiddelen)*

De materiedeskundige adviseert om bij deze handeling eventuele technisch-wetenschappelijke en beleidsbepalende eindproducten langer te bewaren. Het CTB en het Nationaal Archief zijn echter van mening dat de eerder voorgestelde V-termijnen voldoen voor deze handelingen. Het betreft hier geen technisch wetenschappelijke of beleidsbepalende eindproducten.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in april 2007 voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.