

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j. 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Inspectie voor het Onderwijs en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Inspectie van het Onderwijs op het beleidsterrein Primair Onderwijs over de periode 1945-2002.

Den Haag, 15 januari 2004
I.J. van Riet
Drs. G.A.G. Hermsen

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen). Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Inspectie van het Onderwijs op het beleidsterrein Primair onderwijs voor de periode 1945-2002. Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

Beleidssterrein

Het beleidsterrein Primair Onderwijs omvat de deelbeleidssterreinen Basisonderwijs en Speciaal Onderwijs.

Het Basisonderwijs is het onderwijs dat gegeven wordt aan kinderen van vier tot ongeveer twaalf jaar. In de Wet op het Basisonderwijs (WBO) van 1985 zijn de vóór deze wet als kleuteronderwijs (voor kinderen van vier tot zes jaar) en lager onderwijs (voor kinderen van zes tot twaalf jaar) bekend staande onderwijsvormen geïntegreerd tot één onderwijsvorm voor kinderen in de leeftijd van vier tot twaalf jaar. Het basisonderwijs omvat acht aaneensluitende jaren en vormt mede de grondslag voor het voortgezet onderwijs.

Het algemeen doel van het basisonderwijs is het langs een ononderbroken ontwikkelingsproces realiseren van een emotionele en verstandelijke ontwikkeling, een ontwikkeling van creativiteit, en de verwerving van noodzakelijke kennis en van sociale, culturele en lichamelijke vaardigheden bij de leerlingen. In de realisatie van dit doel wordt er ook rekening mee gehouden dat de leerlingen opgroeien in een multi-culturele samenleving.

Het basisonderwijs legt, zoals de naam al zegt, de basis voor het verdere onderwijs.

Het deelbeleidssterrein Speciaal Onderwijs omvat zowel het speciaal onderwijs als het voortgezet speciaal onderwijs. In zowel het RIO als in dit BSD worden de termen 'buitengewoon onderwijs' en 'speciaal onderwijs' door elkaar heen gebruikt; het betreft evenwel in beide gevallen het onderwijs aan kinderen die niet deel kunnen nemen aan het reguliere onderwijs, door maatschappelijke factoren dan wel door factoren op het gebied van het leren of van opvoedkundige aard. Het gebruik van ofwel de term 'buitengewoon onderwijs' ofwel de benaming 'speciaal onderwijs' is gerelateerd aan de periode waarin een bepaalde handeling plaatsvond: de benaming 'speciaal onderwijs' deed namelijk pas in 1977 (Nota Speciaal onderwijs) zijn intrede en het zou, historisch gezien, niet passen in beschrijvingen van handelingen die veel vroeger plaatsvonden.

De Lager-Onderwijswet van 1920, en met name het artikel 3, kan gezien worden als basis voor het overheidsbeleid op het gebied van het buitengewoon onderwijs. Artikel 3 spreekt namelijk van 'kinderen, die wegens ziels- of lichaamsgebreken of uit maatschappelijke oorzaak niet in staat zijn geregeld en met vrucht het gewone onderwijs te volgen of wier gedrag het noodzakelijk maakt hun buitengewoon onderwijs te doen geven'.

Door de jaren heen verandert de terminologie; 'buitengewoon lager onderwijs' wordt vervangen door 'buitengewoon onderwijs' en later door 'speciaal onderwijs'. Ook de doelgroep is van wisselende

samenstelling; behoren bijvoorbeeld schipperskinderen tot 1985 nog bij het buitengewoon onderwijs, na die tijd vallen zij onder de werkingssfeer van de Wet op het basisonderwijs.

Speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs zijn bedoeld voor leerlingen vanaf drie tot twintig jaar voor wie vaststaat dat overwegend een orthopedagogische of orthodidactische benadering noodzakelijk is.

De verschillende onderwijsvormen binnen deze typen onderwijs zijn toegespitst op leerlingen met zeer uiteenlopende specifieke problemen:

- aangepast aan lichamelijke handicaps of problemen (dovenscholen, mytylscholen, ziekenhuisscholen, enz.)
- aangepast aan leerproblemen of verstandelijke handicaps (MLK, ZMLK)
- aangepast aan opvoedingsproblemen (LOM, ZMOK, PI)

De doelstellingen van het onderwijsbeleid op het gebied van het speciaal onderwijs zijn als volgt: het onderwijs dient te worden afgestemd op de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerling, en dient daarom zodanig ingericht te worden dat een ononderbroken ontwikkelingsproces doorlopen kan worden. Zo mogelijk brengt het leerlingen tot het volgen van gewoon onderwijs in scholen voor basisonderwijs of voortgezet onderwijs.

Verder moet het onderwijs zich richten op de emotionele en verstandelijke ontwikkeling van de leerling binnen het speciaal onderwijs, op het ontwikkelen van creativiteit, het verwerven van kennis en van sociale, culturele en lichamelijke vaardigheden.

De rol van de Inspectie van het Onderwijs ten aanzien van het Primair Onderwijs is het toezicht houden op de naleving van wet- en regelgeving door de scholen en op de kwaliteit van het onderwijs bij die scholen. Voorts houdt de Inspectie zich op de hoogte van de toestand van het onderwijs in het algemeen.

Binnen het beleidsterrein zijn, naast de Inspectie van het Onderwijs, diverse andere actoren actief (geweest). Voor een overzicht hiervan wordt verwezen naar de rapporten *Speciaal Centraal* en *Klaar af...* en de hieronder genoemde BSD's.

Reikwijdte van dit BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de zorgdrager Inspectie van het Onderwijs

Totstandkoming BSD

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap werd verricht. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in de PIVOT-rapporten nr. 52, *Speciaal Centraal* van Y. van Dam-Kooij en nr. 64, *Klaar af...* van Y. van Dam-Kooij, H. Sauter en J. Yard. Door dhr. J. Verkroost is in 2002-2003 aanvullend onderzoek verricht naar de taken van de Inspectie van het Onderwijs. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het BSD.

Op 7-4-1999 (Stct. 1999/66) respectievelijk 13-7-2000 (Stct. 2000/133) werden reeds de BSD's *Speciaal Onderwijs* en *Basisonderwijs* voor de handelingen van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de Onderwijsraad vastgesteld door de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Het concept-BSD voor de Inspectie van het Onderwijs kwam tot stand in maart 2003 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld. De inhoud van het aanvullend IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingscijfers zijn beoordeeld door de volgende leden van de Projectgroep Selectielijsten van de Inspectie van het Onderwijs:

- dhr. H.A. Joustra
- mw. drs C.G.A. Geerlings
- mw. drs M.A.M. Theunissen
- dhr. drs J.J.H. Verkroost
- dhr. mr. G.J. de Vries
- mw. M.S.H. van den Hof-Partouns
- mw. C.E.J. Langenhuizen
- mw. E. van Leeuwen

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats op 4 juni en 7 oktober 2003 bij de Inspectie van het Onderwijs in Utrecht.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als beleidsdeskundigen:

- dhr. H.A. Joustra, Secretaris Hoofdinspecteur BVE
- mw. drs C.G.A. Geerlings, Secretaris Hoofdinspecteur VO
- mw. drs M.A.M. Theunissen, Secretaris Inspectieleiding
- dhr. drs J.J.H. Verkroost, Coördinerend Inspecteur
- dhr. mr. G.J. de Vries, Secretaris Hoofdinspecteur PO

als deskundigen archiefbeheer:

- mw. M.S.H. van den Hof-Partouns, Beleidsmedewerker
- mw. C.E.J. Langenhuizen, Hoofd Documentatie
- mw. E. van Leeuwen, Medewerker Informatiebeheer

als vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris:

- mw. I.J. van Riet, medewerker Selectie van het Nationaal Archief
- drs. G.A.G. Hermsen, medewerker Selectie van het Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op prof. dr. N.L. Dodde, op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis (ING).

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Op 28 maart 2003 heeft de Inspectie van het Onderwijs de concept-selectielijst ter vaststelling aangeboden bij de Algemene Rijksarchivaris.

Door het Nationaal Archief is in april 2003 bij het KNHG een materiedeskundige aangevraagd voor het driehoeksoverleg. Door de secretaris van de Archiefcommissie, mevrouw mr. drs. M. de Keuning is op 24 april schriftelijk medegedeeld dat de heer prof. dr. N.L. Dodde bereid was gevonden om als materiedeskundige op te treden.

Op 4 juni 2003 hebben de leden van de Projectgroep Selectielijsten van de Inspectie voor het Onderwijs, de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en dhr. Dodde mondeling overleg gevoerd over de voorgestelde waarderingen.

Vervolgens hebben mw. C. Langenhuizen en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de op 4 juni overeengekomen wijzigingen en aanvullingen verwerkt in het BSD. Tevens werd een afspraak gemaakt voor het uitvoeren van een archiefanalyse naar de neerslag van een aantal handelingen door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris.

Op 7 oktober vond opnieuw mondeling overleg plaats, waarbij, naast de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris, dhr. Verkroost, mw. Langenhuizen, mw. Van den Hof-Partouns en mw. Van Leeuwen namens de Inspectie van het Onderwijs aanwezig waren. Tijdens dit overleg werden de resterende discussiepunten besproken.

Aansluitend op dit overleg werd door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris een archiefanalyse uitgevoerd. Het verslag daarvan is als bijlage hierbij gevoegd.

In oktober-december werden de op 7 oktober overeengekomen wijzigingen in het BSD doorgevoerd.

Belangen

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor

historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de in het kader van het PIVOT-project geformuleerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger
 Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Inspectie van het Onderwijs en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. N.L. Dodde, (emeritus) hoogleraar in de geschiedenis van het onderwijs en materiedeskundige inzake de Inspectie van het Onderwijs.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Inhoudelijk verslag

Afwijkende vernietigingstermijnen

Bij een aantal handelingen (bijvoorbeeld 75) is gekozen voor de waardering V, 0 jaar (tot ontvangst vervangend exemplaar / einde opleiding, etc.). Aan deze keuze lagen twee redenen ten grondslag. Ten eerste heeft de neerslag van dergelijke handelingen geen waarde meer zodra het vervangende stuk is ontvangen of een nieuwe goedkeuring is afgegeven. Daarnaast hebben deze handelingen in de meeste gevallen een routinematig karakter, en is de neerslag veelal grotendeels uniform en omvangrijk. Omdat de rechten van recht- en bewijszoekende burgers en /of scholen voldoende gewaarborgd zijn bij deze vernietigingstermijn stemmen alle deelnemers in met deze waarderingen.

Samenvoeging beleidsterreinen

Dhr. Dodde merkt op dat de selectielijst van het speciaal onderwijs veel langer is dan die van het primair onderwijs. Hij vraagt zich ook af waarom de twee beleidsterreinen niet worden samengevoegd. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris antwoorden dat het vroeger twee beleidsterreinen betrof, en dat er toen dus twee rapporten werden gemaakt. Omdat het basis- en speciaal onderwijs tegenwoordig als één onderwijsgebied (primair onderwijs) worden beschouwd, is er voor gekozen om beide terreinen samen te voegen in één selectielijst.

De Inspectie van het Onderwijs stelt voor om de handelingen door te laten lopen, en enkel de handelingen die alleen gelden voor het speciaal onderwijs er uit te lichten. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris zijn daar niet voor omdat de taken en handelingen van de Inspectie op de beide deeltherreinen niet geheel met elkaar overeenkomen, en pleiten er voor om de bestaande indeling te handhaven.

Dhr. Dodde erkent dat de taken en handelingen van de Inspectie op beide terreinen van elkaar afwijken, en komt terug op zijn eerdere voorstel. Besloten wordt om de indeling van de selectielijst niet te wijzigen. Alle deelnemers stemmen hier in toe.

Periodisering

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris merken op dat veel handelingen pas beginnen in 1999, en vragen of het niet beter is om het aanvangsjaar zoveel mogelijk te wijzigen in 1945, zodat deze al het mogelijk aanwezige archiefmateriaal dekt. De Inspectie van het Onderwijs heeft vervolgens onderzocht welke handelingen ook al voor 1999 uitgevoerd werden. Naar aanleiding van dit onderzoek is het beginjaar van de handelingen 1027 t/m 1032 gewijzigd in 1945.

Ontbrekende handelingen

Door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt geconstateerd dat een aantal handelingen voor de Inspectie van het Onderwijs uit de rapporten *Speciaal centraal* en *Klaar af...* niet zijn overgenomen in het BSD. De Inspectie van het Onderwijs heeft onderzocht of deze alsnog opgenomen moesten worden.

Uit het onderzoek blijkt dat alleen handeling 111 uit *Speciaal centraal* moet worden toegevoegd. Besloten wordt om de overige ontbrekende handelingen niet toe te voegen omdat deze al geruime tijd niet meer worden uitgevoerd, en daarvan naar alle waarschijnlijkheid ook geen neerslag meer aanwezig is. Bovendien geeft de Inspectie aan dat eventueel toch aanwezige neerslag ook te waarderen valt op basis van handeling 1026 t/m 1031. Alle deelnemers stemmen hier mee in.

Formulering vernietigingstermijn

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om de beschrijving van de vernietigingstermijn van handeling 1010 en 1033 t/m 1036 te wijzigen van 'V 0 jaar (tot 70-jarige leeftijd personeelslid)' in 'V 70 jaar na geboorte', omdat dit beter aansluit op de elders (o.a. binnen het departement van OC&W) gehanteerde formulering van vernietigingstermijnen van soortgelijke handelingen. De deelnemers stemmen hier mee in.

Handeling 472 (het toezien op de naleving van de wettelijke bepalingen en voorschriften bij scholen voor basisonderwijs) en 473 (het evalueren van de stand van het basisonderwijs met betrekking tot de kwaliteit ervan).

Dhr. Dodde geeft aan dat het overzicht van producten bij handeling 472 niet volledig is, en wil graag dat deze wordt aangevuld met de volgende producten:

- Schoolgids
- Schoolplan
- Kwaliteitskaart
- Zelfevaluatie van scholen
- Examenverslag beroepsonderdelen

De Inspectie van het Onderwijs stelt dat schoolgids en schoolplan al de neerslag vormen van handeling 1001, en derhalve niet hier hoeft te worden opgenomen.

De Inspectie van het Onderwijs geeft aan dat de overige door dhr. Dodde genoemde producten een goede aanvulling vormen op het bestaande overzicht. Daarom wordt afgesproken dat de Inspectie een lijst opstelt van alle producten die als neerslag onder deze -en de vergelijkbare handelingen in de andere BSD's-vallen, waarin de toevoegingen van dhr. Dodde ook worden opgenomen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen zich af of de schoolbezoekrapporten daadwerkelijk bewaard moeten worden. Zij vermoeden dat het om een grote hoeveelheid materiaal gaat met een zeer beperkte toegevoegde cultuurhistorische waarde. De Inspectie vertelt dat het inderdaad om grote hoeveelheden materiaal gaat, wellicht duizenden strekkende meters aan archieven.

Volgens dhr. Dodde is de omvang geen argument om archiefmateriaal niet te bewaren. Hij meent dat dit materiaal wel belangrijk is voor onderzoek, en dat het dus bewaard moet worden. Hij geeft echter aan dat niet alles hoeft te worden bewaard, hij pleit voor een systematische steekproef; bijv. om de 5 jaar een gedeelte bewaren, per regio, etc. De Inspectie van het Onderwijs onderschrijft zijn mening.

De vertegenwoordigers van de ARA zijn bereid om het bewaren van een steekproef te overwegen, maar willen dan wel meer inzicht in de inhoud van de schoolbezoekrapporten. Afgesproken wordt dat de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris nader onderzoek doen naar de historische waarde van het materiaal d.m.v. een archiefanalyse.

Uit de analyse blijkt dat het bewaren van een deel van de rapporten gerechtvaardigd is omdat daardoor vergelijkingen tussen bijv. grote steden en platteland mogelijk worden gemaakt. De vertegenwoordigers van de ARA stellen daarop voor om een aantal voorbeelddossiers te bewaren, en vragen aan de Inspectie en dhr. Dodde om daarvoor een voorstel te doen.

Overeengekomen wordt om per provincie 1x per 5 jaar 2 rapporten per schoolsoort (katholiek, prot. Christelijk, neutrale en bijzondere neutrale) te bewaren. Totaal: (12 x 2 x 4=) 96. Daarbij vindt een evenwichtige selectie plaats van scholen in grote steden en daarbuiten.

Daarnaast komt uit de analyse naar voren dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen de strekking en neerslag van handeling 472, die betrekking heeft op verslagen over scholen, en 473 die rapportages aan de minister van OC&W betreft. Besloten wordt om de producten van deze handelingen als volgt te wijzigen:

- handeling 472: verslagen zoals schoolbezoekverslag, jaarverslag, onderwijsverslag, examenverslag, aspectrapportage, kwaliteitskaart, etc.;
- handeling 473: rapportages aan de minister.

Omdat handeling 11 en 1011 betreffende het speciaal onderwijs analoog zijn aan 472 en 473 wordt besloten om deze overeenkomstig met 472 en 473 te formuleren en waardereren. De waardering van handeling 472 en 11 worden gewijzigd in V, 20 jaar (m.u.v. een aantal voorbeelddossiers). Handeling 473 en 1011 blijven gewaardeerd met B (3). Alle deelnemers aan het overleg gaan hiermee akkoord.

¹ Zie hiervoor ook het BSD en het bijgevoegde verslag van de archiefanalyse.

Handeling 1000 (het beoordelen van de eigen kerndoelen van scholen)

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of deze handeling geen onderdeel is van handeling 472. De Inspectie van het Onderwijs zegt dat ze wel in het verlengde daarvan liggen, maar dat ze toch iets extra's toevoegen. Dhr. Dodde doet het voorstel de handeling te schrappen en deze onder te brengen bij handeling 472. De Inspectie heeft vervolgens onderzocht of dit mogelijk is. Hieruit blijkt dat de neerslag van deze handeling inderdaad ook onder 472 geplaatst kan worden. Daarom is besloten om deze handeling te schrappen. Alle deelnemers stemmen hier mee in.

Handeling 1002 (het registreren en analyseren van de schoolgids en het schoolplan)

Dhr. Dodde wil de waardering van deze handeling wijzigen in B als de schoolgids en –plan niet als (te bewaren) product onder handeling 472 worden opgenomen (zie ook daar).

De Inspectie van het Onderwijs geeft aan dat schoolgids en schoolplan geen eigen product zijn van de Inspectie. Bovendien worden de analyses van schoolgids en -verslag verwerkt in het verslag van het schoolbezoek. Dhr. Dodde wijst erop dat de historicus graag de schoolgids en –plan zelf wil kunnen inzien. De Inspectie antwoordt dat er van beide altijd een exemplaar van het lopende jaar bij de scholen zelf is, zij bewaren het. Dhr. Dodde betwijfelt dat en stelt dat scholen dat niet doen.

Afgesproken wordt dat de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris een aantal exemplaren van schoolgidsen en –plannen zullen bekijken om te bepalen of deze daadwerkelijk essentiële informatie toevoegen aan de schoolbezoekverslagen.

Uit een analyse van enkele schoolgidsen en –plannen blijkt dat dit niet het geval is. Daarom besluiten de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en de Inspectie om de waardering te handhaven op V 0 jaar na ontvangst vervangend exemplaar. Dhr. Dodde gaat hier mee akkoord. Daarnaast wordt besloten om de handeling tekstueel te wijzigen conform de aangepaste formulering van handeling 1003 t/m 1009 (zie ook hieronder).

Handeling 1003 t/m 1009 (het ontvangen van resp. directiestatuut, mededelingen van scholen, telgegevens en zorgplan)

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven aan dat voor het ontvangen van externe stukken geen handelingen hoeven te worden geformuleerd als dit niet leidt tot werkzaamheden door de Inspectie. De Inspectie antwoordt dat de handelingen vooral het registreren van de ingekomen stukken betreffen, en geeft aan de handeling graag te willen handhaven. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen daarop voor om de formulering van handeling 1003 t/m 1009, alsmede 1002 waarvoor hetzelfde geldt, aan te passen. De Inspectie wijzigt de handelingen in 'het vastleggen van het voldoen aan de wettelijke verplichting van het opleveren van ...'. De deelnemers aan het overleg gaan hiermee akkoord.

1023 (het beoordelen van het zorgplan).

Dhr. Dodde meent dat het zorgplan bewaard moet worden, en pleit er daarom voor om de waardering van deze handeling te wijzigen in B, of anders het zorgplan als product aan handeling 11 toe te voegen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen wat een zorgplan exact inhoudt; betreft het een algemeen plan of worden de plannen per kind opgesteld? De Inspectie van het onderwijs legt uit dat het gaat om plannen voor individuele kinderen. De beslissing om deze handeling met V te waarderen is voornamelijk ingegeven door privacy-aspecten.

Dhr. Dodde stelt dat dit geen argument is om de zorgplannen te vernietigen, omdat er speciale regelingen zijn om de privacy te waarborgen. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris bevestigen dat het privacy-belang kan worden gewaarborgd door toegankelijkheidsbeperkingen.

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen zich echter af of de zorgplannen een toegevoegde waarde hebben voor cultuurhistorisch onderzoek omdat zij slechts betrekking hebben op individuele gevallen. Dhr. Dodde stelt dat een zorgplan inzicht geeft in de wijze waarmee met dergelijke kinderen wordt omgegaan, en dat dit in de loop der tijd kan evolueren. Door ze te bewaren krijgt men inzicht in dat proces. Dhr. Dodde geeft bovendien aan dat er weinig materiaal over grote scholen in de binnensteden wordt bewaard, en meent dat ook daarom zorgplan en beoordeling bewaard moeten worden. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris betwijfelen of de afzonderlijke zorgplannen moeten worden bewaard om hier inzicht in te verkrijgen, de Inspectie zal immers ook rapporteren over

ontwikkelingen op dit gebied. Bovendien stelt het ministerie van OCW ook beleidsregels op voor dit zorgbeleid.

Dhr. Dodde meent dat de beleidsregels te algemeen zijn, en pleit er toch voor om de plannen te bewaren. De Inspectie van het Onderwijs zegt dat een exemplaar van de zorgplannen moeten worden bewaard, ook al zijn die niet algemeen van aard. De Inspectie vindt dat het Nationaal Archief scholen moet stimuleren om documenten te bewaren, als hun exemplaren vernietigd worden. Dhr. Dodde wil dat de plannen in ieder geval ergens bewaard worden. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris antwoorden dat vermoedelijk alleen de schoolresultaten verplicht bewaard moeten worden door de scholen, voor het zorgplan geldt dat waarschijnlijk niet.

Omdat geen overeenstemming kan worden bereikt over de waardering stellen de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris voor om eerst enkele exemplaren van de zorgplannen te bekijken aan de hand van een archiefanalyse, alvorens deze handeling definitief te waarderen.

Na het uitvoeren van deze archiefanalyse wordt door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en de Inspectie van het Onderwijs geconcludeerd dat het niet noodzakelijk is om de zorgplannen te bewaren om inzicht te krijgen in het zorgbeleid van de scholen. Zij besluiten daarom om de waardering te handhaven op V, 0 jaar na ontvangst vervangend exemplaar. Dhr. Dodde gaat hier mee akkoord.

Handeling 1025 t/m 1032 (het ontvangen van resp. directiestatuut, mededelingen van scholen, telgegevens etc.)

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om de formulering van handeling 1025 t/m 1032 net als handelingen 1003 t/m 1009 te wijzigen in 'het vastleggen van'. De deelnemers aan het overleg gaan hiermee akkoord.

Handeling 1038 (het geven van advies aan CFlover het in dienst houden van een pensioengerechtigde)

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris vragen of de voorgestelde vernietigingstermijn van 5 jaar niet te kort is i.v.m. pensioenaanspraken. De Inspectie van het Onderwijs legt uit dat het gaat om mensen die de pensioengerechtigde leeftijd bereiken, maar langer in dienst willen blijven. De voorgestelde termijn geldt derhalve vanaf de pensioenleeftijd (65 jaar), zodat een termijn van 5 jaar voldoende rekening houdt met pensioenaanspraken. De waardering blijft daarom ongewijzigd.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.

² Zie hiervoor o.a. handeling 1 en 4 in het rapport nr. 52 *Speciaal centraal*.