

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Onderzoeksraad voor Veiligheid en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Onderzoeksraad voor Veiligheid op het beleidsterrein brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing, over de periode vanaf 1999**

Den Haag, maart 2007  
dr. A.H. Poelwijk

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid voor de periode vanaf 1999.

Er zijn geen bestaande selectielijsten die dienen te worden ingetrokken.

**REIKWIJDTE VAN DIT BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

**TOTSTANDKOMING BSD**

Door de heren Groeneweg en Berende is in opdracht van de Onderzoeksraad voor Veiligheid is in 2006 institutioneel onderzoek verricht naar de taken van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de selectielijst.

De concept-selectielijst voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid kwam tot stand in augustus 2006 en is sindsdien, n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

**DRIEHOEKSOVERLEG**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen september 2006 en maart 2007.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

*als beleidsdeskundigen:*

mr. M. Visser, algemeen secretaris bij de Onderzoeksraad voor Veiligheid;

drs. J.H. Pongers, hoofd Aanbevelingen & Follow-up/plv. algemeen secretaris bij de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

*als deskundigen archiefbeheer:*

G.P. Koppers, informatiespecialist bij de Onderzoeksraad voor Veiligheid;

K. Wieske, documentalist bij de Onderzoeksraad voor Veiligheid;

drs. R. Groeneweg, senior-adviseur Differs Archiefprojecten;

drs. H. Berende, adviseur Differs Archiefprojecten.

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie & Acquisitie, Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris op prof. dr B. Ale, hoogleraar Veiligheid en Rampenbestrijding aan de TU Delft en programmamanager Onderzoek bij het Nederlands Instituut voor Brandweer en Rampenbestrijding.

**Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

Op 21 augustus 2006 heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid de concept-selectielijst ter vaststelling aangeboden aan de algemene rijksarchivaris.

De selectielijst is in september ter beoordeling toegezonden aan de materiedeskundige, prof. dr B. Ale. Op 7 november stuurde hij zijn reactie aan het Nationaal Archief.

Daaraanvolgend is de beoordeling van de materiedeskundige tezamen met de reactie van het Nationaal Archief op de concept-selectielijst naar de Onderzoeksraad voor Veiligheid gestuurd.

De Onderzoeksraad heeft in de navolgende periode de selectielijst aangevuld en aangepast aan de opmerkingen van het Nationaal Archief.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>hoofdlijnen</i>	
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr B. Ale, hoogleraar Veiligheid en Rampenbestrijding aan de TU Delft en programmamanager Onderzoek bij het Nederlands Instituut voor Brandweer en Rampenbestrijding, materiedeskundige op het gebied van de rampenbestrijding.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

**INHOUDELIJK VERSLAG**

De materiedeskundige kon zich goed vinden in de concept-selectielijst en had geen verdere op- en aanmerkingen.

**Handeling 10** *Het voeren van beleidsvoorbereidend overleg*

Op verzoek van het Nationaal Archief zijn de vormen van overleg die hier worden bedoeld nader gespecificeerd.

Verder vraagt de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zich af waarom verslagen van beleidsvoorbereidend overleg voor vernietiging worden voorgedragen. Hij stelt voor om handeling 10 met B1 te waarderen.

De Onderzoeksraad legt uit dat het beleid van de OvV op basis van de overleggen die onder handeling 9 (Het voeren van beleidsmatig en besluitvormend overleg) vallen te reconstrueren. In dit overleg van de raad zijn alle overwegingen opgenomen. In het voorbereidende overleg zijn deze slechts voorbereid. Handeling 10 is juist bedoeld om overtollige verslagen van overleg voor vernietiging te kunnen voordragen.

Hier brengt het Nationaal Archief tegenin dat volgens hem in de overleggen die in de opmerking bij handeling 10 genoemd worden (MT- en afdelingsoverleg) afwegingen ten aanzien van het te voeren beleid worden gemaakt en beslissingen worden genomen over wat wel en wat niet aan de raad wordt voorgelegd voor besluitvorming. Daarmee zijn deze overleggen van belang om de totstandkoming van beleid te kunnen reconstrueren. Vandaar dat het Nationaal Archief voorstelt om handeling 10 met B te waarderen. De overige verslagen van overleg vallen onder handeling 11 en worden aldaar voor vernietiging voorgedragen.

De Onderzoeksraad gaat akkoord. De waardering van handeling 10 wordt gewijzigd naar B 1.

#### **Handeling 11** *Het voeren van intern overleg*

Het Nationaal Archief vraagt naar de relatie van deze handeling met de handelingen 9 (Het voeren van beleidsmatig en besluitvormend overleg) en 10 (Het voeren van beleidsvormend overleg). Ook in handeling 9 en 10 gaat het toch om intern overleg?

Om het verschil met de andere handelingen duidelijker te maken heeft de Onderzoeksraad de producten van handeling 11 geëxpliciteerd.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### **Handeling 12** *Het ontwikkelen van de organisatie*

Op voorstel van het Nationaal Archief wordt de formulering van deze handeling gewijzigd in "Het inrichten van de organisatie".

#### **Handeling 14** *Het opstellen van beleid, regels en procedures voor de interne bedrijfsvoering*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling met B4 te waarderen, aangezien het hier gaat om allerlei zaken die met de inrichting van de organisatie te maken hebben. De Onderzoeksraad voor Veiligheid gaat akkoord.

#### **Handeling 17** *Het begroten en verantwoorden van het financieel beheer*

Het Nationaal Archief is van mening dat het verschil tussen deze handeling en handeling 16 (Het opstellen en vaststellen van jaarrekeningen, begrotingen en financiële meerjarenplannen) onvoldoende duidelijk is. Hij stelt daarom voor handeling 17 anders te formuleren: "Het verantwoorden van het financieel beheer". De Onderzoeksraad gaat akkoord.

#### **Handeling 19** *Het ontwikkelen, vaststellen en evalueren van het voorlichtings- en communicatiebeleid*

Het Nationaal Archief constateert dat deze handeling slechts betrekking heeft op de totstandkoming van beleid ten aanzien van voorlichting en communicatie. Daaronder vallen dus niet de producten van voorlichtings- en communicatieactiviteiten, zoals personeelsblad, website, intranet, brochures, folders en ander voorlichtingsmateriaal, die bij handeling 19 worden genoemd. Hij stelt daarom voor om een handeling "Het uitvoeren van het voorlichtings- en communicatiebeleid" in de selectielijst in te voegen. De neerslag van deze handeling zou dan voor vernietiging kunnen worden voorgedragen, met uitzondering van één exemplaar van de eindproducten.

De Onderzoeksraad gaat akkoord. De oorspronkelijke formulering van handeling 20 ("Het vertegenwoordigen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid") wordt aangepast tot "Het uitvoeren van het voorlichtings- en communicatiebeleid" en deze handeling wordt gewaardeerd met "V, 5 jaar, m.u.v. 1 exemplaar van de eindproducten".

#### **Handeling 23** *Het uitvoeren van het voorlichtings- en communicatiebeleid*

De Onderzoeksraad geeft aan bij nader inzien te hebben gekozen voor een andere formulering, te weten "Het beantwoorden van vragen van individuele burgers, bedrijven en instellingen betreffende OvV en zijn voorgangers". Dit geeft de bedoeling van handeling 23 beter weer, zoals ook in het product (correspondentie) is aangegeven. De bewaring van de eindproducten van deze handeling is volgens de Onderzoeksraad reeds verzekerd door handeling 19. Bij handeling 23 gaat het slechts om klachten, bezwaren en vragen.

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom de oorspronkelijke formulering is gewijzigd en de handeling m.b.t. de uitvoering van voorlichting en communicatie uit de selectielijst is verwijderd. De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is van mening dat in de selectielijst een handeling m.b.t. het uitvoeren van voorlichtings- en communicatiebeleid opgenomen zou moeten zijn, aangezien deze

nu ontbreekt. Handeling 19 heeft slechts betrekking op de totstandkoming van het beleid ten aanzien van communicatie en voorlichting.

Zoals bij handeling 19 reeds beschreven is (zie boven), wordt een handeling m.b.t. het uitvoeren van het communicatie- en voorlichtingsbeleid toegevoegd aan de selectielijst onder nummer 20, met als waardering "V, 5 jaar, m.u.v. 1 exemplaar van de eindproducten".

De formulering van handeling 23 wordt aangepast tot "Het beantwoorden van vragen van individuele burgers, bedrijven en instellingen betreffende OvV en zijn voorgangers".

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handelingen 24** *Het maken van afspraken met andere organen* en **25** *Het onderhouden en beheren van relaties en contacten*

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt zich af wat precies het verschil is tussen deze handelingen. Hij kan zich voorstellen dat in de bewerking het onderscheid tussen het maken van een afspraak met een ander orgaan en het onderhouden van contact voor onduidelijkheid kan zorgen. Hij stelt daarom voor de formulering van handeling 24 aan te passen tot: "Het voeren van overleg met andere organen".

De Onderzoeksraad sluit zich hierbij aan. De nieuwe formulering wordt "Het voeren van formeel overleg met andere organen".

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 27** *Het ontvangen en verzenden van documenten ter informatie*

Het Nationaal Archief vraagt zich af wat de relatie van deze handeling met handeling 15 (Het uitvoeren van beleid, regels en procedures voor de interne bedrijfsvoering) is. Wanneer het hier om secretariaatswerkzaamheden gaat, valt de neerslag van deze handeling volgens hem voor een deel onder de neerslag van een communicatie- en voorlichtingshandeling.

Daarnaast zijn de archiefbescheiden die dat de neerslag vormen van deze handeling feitelijk geen archiefbescheiden in de zin van de Archiefwet, aangezien het om documenten gaat die slechts ter informatie zijn ontvangen of verzonden.

De Onderzoeksraad geeft aan dat zij uit praktische overwegingen de handeling toch in zijn huidige vorm in de selectielijst wil handhaven.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**VERVALLEN HANDELINGEN**

**handelingen** *Het beheren van de informatievoorziening* en *Het opstellen van beheersinstrumenten en zorgen voor vernietiging en overdracht van archiefbescheiden*

Het Nationaal Archief vraagt wat de relatie van deze handelingen is met handeling 14 (Het opstellen van beleid, regels en procedures voor interne bedrijfsvoering) en 15 (Het uitvoeren van beleid, regels en procedures voor de interne bedrijfsvoering). Ook daar wordt namelijk in de opmerking gerefereerd aan documentaire informatievoorziening.

De Onderzoeksraad geeft aan dat deze beide handelingen zijn opgenomen in de handelingen 14 en 15.

Het Nationaal Archief vindt dit voldoende en gaat hiermee akkoord.

**handeling** *Het uitgeven van legitimatiebewijzen*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt of het hierbij gaat om het uitgeven van legitimatiebewijzen aan personeel van de Onderzoeksraad. Maakt deze informatie dan geen deel uit van het personeelsdossier uit handeling 30 (Het beheren van personeel)? De Onderzoeksraad geeft aan dat dit klopt. Het driehoeksoverleg besluit om de handeling te laten vervallen.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in maart 2007 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.