

raad voor cultuur
raad voor cultuur
raad voor cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3
postbus 61243
2506 AE Den Haag
telefoon +31(0)70 310 66 86
fax +31(0)70 361 47 27
e-mail cultuur@cultuur.nl
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschap
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

datum: - 6 FEB. 2006

uw kenmerk: C/S&A/05/2053

uw brief van: 25 november 2005

ons kenmerk: arc-2005.02719/3

onderwerp: ontwerp-selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein *Inkomens- en arbeidsvoorwaardenbeleid* over de periode vanaf 1945 voor de zorgdragers de ministers van Algemene Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Buitenlandse Zaken, Defensie, Economische Zaken, Financiën, Justitie, Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Verkeer en Waterstaat, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Zeer geachte mevrouw Van der Laan,

1. In uw hierboven vermelde brief vraagt u de Raad voor Cultuur advies over de ontwerp-selectielijst voor de archiefbescheiden op het beleidsterrein *Inkomens- en arbeidsvoorwaardenbeleid* over de periode vanaf 1945 die hierboven genoemde ministers in hun hoedanigheid van zorgdragers in de zin van de Archiefwet 1995 willen doen vaststellen. In uw brief verzocht u de Raad om binnen acht weken advies uit te brengen. Hij biedt u bij deze zijn bevindingen¹ aan.
2. De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 4 en 5 uitgewerkt. De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies beantwoord.

¹ Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

§ 3.1. Ontwerp-lijst

Deze ontwerp-lijst is tot stand gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-) overheid, de zogenaamde methode Institutioneel Onderzoek (IO). Aan het ontwerp is een onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in de rapporten *Het verdiende loon. Een institutioneel onderzoek op het terrein van inkomens- en arbeidsvoorwaardenbeleid*. Deel 1 van dit rapport beslaat de periode 1940-1994 en verscheen in 1997 als nummer 47 in de reeks van PIVOT-publicaties. Deel 2 van het rapport verscheen in 2005 en beslaat de periode 1940-2004. Op basis van dit aanvullend onderzoek is een geactualiseerde ontwerp-lijst opgesteld die de huidige van de minister van SZW, vastgesteld op 2 juni 1998, moet gaan vervangen.

De Raad merkt op dat ook de minister van BZK in zijn verzoek tot vaststelling van de lijst heeft aangegeven oude selectiegrondslagen te willen intrekken. In het verslag van het driehoeksoverleg wordt daarvan echter geen melding gemaakt. De Raad adviseert u erop toe te zien dat selectiegrondslagen die overbodig worden door de vaststelling van de nu voorliggende lijst ook werkelijk worden ingetrokken.

§ 3.2. Driehoeksoverleg

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen. Hieruit is de Raad gebleken, dat dit overleg voor alle aanvragende zorgdragers was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. Een historicus heeft als externe deskundige aan het driehoeksoverleg deelgenomen.

§ 3.3. Terinzagelegging

De openbare terinzagelegging, die gelijktijdig met deze adviesprocedure liep, heeft voor zover nu bekend niet geresulteerd in reacties.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van de ontwerp-lijst. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte (§ 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§ 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§ 4.3).

§ 4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst en het driehoeksoverleg

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen over de periode 1940-2004 waarvan de neerslag valt onder de archiefwettelijke zorg van bovengenoemde zorgdragers. De Raad constateert met genoegen dat de ontwerp-lijst een rijksbrede werking heeft.

§ 4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en -criteria

Uit het verslag van het driehoeksoverleg blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie die niet alleen ziet op de reconstructie van het overheidshandelen op hoofdlijnen, maar ook op de reconstructie van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen.

§ 4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen

De Raad is er, op basis van het verslag driehoeksoverleg en de ontwerp-lijst die daar het resultaat van is, van overtuigd dat de ontwerp-lijst grotendeels recht doet aan de selectiedoelstelling en in voldoende mate rekening houdt met het cultuurhistorisch belang, het administratieve belang en het belang van de rechten bewijzende burgers. Bij een aantal waarderingen en afwegingen die daaraan ten grondslag liggen, zet hij echter vraagtekens. In de navolgende paragraaf gaat de Raad nader in op zijn bedenkingen.

5. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst gezien. Deze geeft hem aanleiding tot het plaatsen van de hierna volgende opmerkingen.

Uitkomsten driehoeksoverleg niet goed verwerkt

In het verslag van het driehoeksoverleg is als uitkomst van de discussie over handeling 143 genoteerd, dat de neerslag van deze handeling mag worden vernietigd. De ontwerp-lijst vermeldt echter een B1-waardering bij handeling 143. De Raad is van mening dat vernietiging op zijn plaats is als het gaat om mandaatbesluiten. Voor gevallen waarin delegatie aan de orde is, zou op grond van criterium 4 tot bewaring besloten moeten worden.

Handelingen met betrekking tot bezwaar en beroep

Zoals in veel selectielijsten zijn ook hier afzonderlijke handelingen geformuleerd voor bezwaar en beroep. Deze handelingen (218, 219, 220) zijn algemeen geformuleerd en worden voorgedragen voor vernietiging na 15 jaar. De handelingen die leiden tot de voor beroep of bezwaar vatbare besluiten zijn verschillend gewaardeerd. De verbindend- danwel onverbindendverklaring van een CAO bijvoorbeeld (handeling 232) wordt voorgedragen voor blijvende bewaring. De Raad beschouwt de afwikkeling van bezwaar en beroep als integraal onderdeel van het besluitvormingsproces en is daarom van mening dat

de waardering van de handelingen met betrekking tot bezwaar en beroep overeen dient te komen met de waardering van de besluitvormende handelingen. Hij adviseert u de waardering van de handelingen 218, 219 en 220 in die zin te wijzigen.

Handeling 238: het opstellen van eindrapporten naar aanleiding van onderzoek naar de mogelijkheden om recentere en betere statistische informatie te verkrijgen op het gebied van inkomens- en vermogensverhoudingen

Handeling 239: het opstellen van eindrapporten met daarin waarderingsaanbevelingen aan de minister (sic) over de procedure volgens welke de interdepartementale coördinatie van het inkomensbeleid moest geschieden

Handeling 242: het opstellen van een eindrapport over de mogelijkheden tot het instellen van een onderzoek naar de inkomens van vrije-beroepsbeoefenaren

De Raad is van mening dat de neerslag van deze handelingen, die allen voor blijvende bewaring zijn voorgedragen, na 10 jaar vernietigd zou kunnen worden. De handelingen staan ver af van de hoofdlijnen van het beleid, zijn sterk instrumenteel van aard en zullen nauwelijks bijdragen aan het inzicht in ontwikkelingen die vanuit historisch-maatschappelijk perspectief van belang zijn.

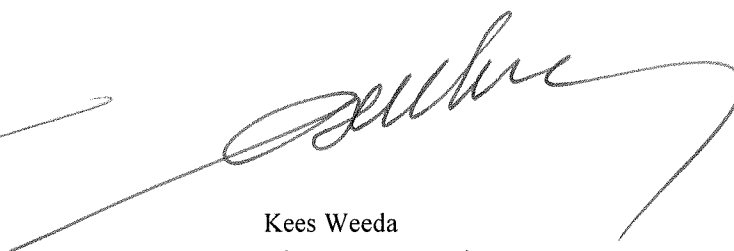
6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen voor de periode 1940-2004 met inachtneming van de overige opmerkingen die gemaakt zijn in dit advies.

Hoogachtend,



Els H. Swaab
Voorzitter



Kees Weeda
Algemeen secretaris