

raad voor cultuur  
raad voor cultuur  
raad voor cultuur

R.J. Schimelpennincklaan 3  
postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
telefoon +31(0)70 310 66 86  
fax +31(0)70 361 47 27  
e-mail cultuur@cultuur.nl  
www.cultuur.nl

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
de heer drs. H. Zijlstra  
p/a de Algemene Rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM Den Haag

datum: **07 MAART 2011**  
uw kenmerk: NA/10/6640  
uw brief van: 20 december 2010  
ons kenmerk: bca-2010.06083/3

onderwerp: ontwerp selectielijst Rijksgebouwendienst, periode vanaf 2010

Geachte heer Zijlstra,

In de hierboven vermelde brief heeft u de Raad voor Cultuur verzocht te adviseren over de ontwerp selectielijst voor de archiefbescheiden (neerslag) van de Rijksgebouwendienst op het beleidsterrein rijkshuisvesting voor de periode vanaf 2010, zoals deze door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) ter vaststelling is voorgedragen.

Bij deze adviesaanvraag was gevoegd het verslag d.d. december 2010 van het tussen de Nederlandse Publieke Omroep en het Nationaal Archief met betrekking tot de voorbereiding van het voorliggende ontwerp gevoerde overleg, het zgn. driehoeksoverleg. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp zijn kennelijk geen zienswijzen van derden ingebracht; dit leidt de Raad af uit de omstandigheid dat deze hem niet zijn toegezonden.

Anders dan gebruikelijk kon dit advies niet worden voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad<sup>1</sup>. Dit advies is daarom tot stand gekomen op grond van andere bij de Raad aanwezige expertise.

---

<sup>1</sup> De reden hiervan is gelegen in het feit, dat deze commissie om haar moverende reden bij brief van 8 december 2010 haar ontslag heeft aangeboden. Door middel van toezending van een afschrift hiervan heeft zij ook u hiervan op de hoogte gesteld.

De tijd sedertdien was te kort om deze commissie opnieuw samen te stellen en haar tevens met de voorbereiding van dit advies te belasten. Uiteraard streeft de Raad naar een snel herstel van de gewenste situatie. Hierover wordt ook vanuit het secretariaat contact onderhouden met uw ministerie.

Procedurele aspecten zijn getoetst aan de hand van een bureauonderzoek door het secretariaat van de Raad.

Ten aanzien van de inhoudelijke aspecten heeft een lid van de Raad zijn zienswijze en bevindingen naar voren gebracht.

Die inhoudelijke zienswijze is bedoeld lid van de Raad, mede gelet op de wettelijke taakstelling van de Raad, overigens nadrukkelijk alleen gevraagd ten aanzien van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde thema's met betrekking tot de waarde van de betrokken archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed, alsmede het belang van de daarin voorkomende gegevens voor historisch onderzoek. Voor wat betreft de overige in bedoelde bepaling genoemde thema's, waarmede bij het ontwerpen en vaststellen van selectielijsten rekening moet worden gehouden, is de Raad er, onder de gegeven omstandigheden waaronder dit advies moest worden voorbereid, van uitgegaan dat hieraan, óók gelet op de betrokken verantwoordelijkheden van in het bijzonder de zorgdrager die het ontwerp ter vaststelling heeft ingediend, afdoende zorg en aandacht is besteed.

De Raad heeft op basis van het vorenstaande de ontwerplijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst.

Hij is van oordeel dat de lijst, gezien vanuit de wettelijk voorgeschreven procedure, naar behoren tot stand is gekomen. De context, waarbinnen de lijst tot stand is gekomen, is helder en afdoende toegelicht in de inleidende onderdelen van het ontwerp, alsmede in het bijgevoegde verslag van het driehoeksoverleg.

Wel vraagt hij zich af of de, blijkens de overlegde documenten, beoogde intrekking van de "Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de rijksoverheid op het beleidsterrein rijkshuisvesting, bestemd voor de zorgdrager Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer, 1945-1998 (herzien), 1999-2009, vastgesteld 12 maart 2007" opportuun is.

Qua periode van werking sluit het om advies voorgelegde ontwerp immers direct aan op deze lijst; er is wat betreft dus kennelijk geen sprake van overlapping in tijd.

Het intrekken van bedoelde lijst doet dan ook de rechtsgrond van reeds plaats gehad hebbende vernietiging vervallen, terwijl voor vernietiging die mogelijk nog zal plaats moeten hebben dan de grondslag ontbreekt. Beide gevolgen acht de Raad niet geraden.

Voor wat betreft de toetsing van de waarde van de betrokken archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en hun het belang voor historisch onderzoek meent de Raad, dat met deze aspecten voldoende rekening is gehouden. In het bijzonder waardeert hij het feit, dat in de lijst op adequaat niveau van te bewaren neerslag (wederom) de monumentale waarde van rijksgebouwen is onderkend.

De Raad adviseert u de ontwerp selectielijst, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande opmerking, vast te stellen voor de in artikel 2, tweede lid, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde periode.

Hoogachtend,

  
Els H. Swaab  
Voorzitter

  
Kees Weeda  
Algemeen secretaris