

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Informatie Beheer Groep, de minister van Algemene Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Economische Zaken, de minister van Financiën, de minister van Justitie, de minister van Verkeer en Waterstaat, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijsten, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Informatie Beheer Groep, de minister van Algemene Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Economische Zaken, de minister van Financiën, de minister van Justitie, de minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid, de minister van Verkeer en Waterstaat, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op het beleidsterrein Studiefinanciering vanaf 1945**

Den Haag, november 2005  
E.A.T.M. Schreuder

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijsten zijn selectielijsten als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijsten hebben de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

De selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Informatie Beheer Groep (IBG) op het beleidsterrein Studiefinanciering over de periode vanaf 1994 vastgesteld bij beschikking van R&B/OSTA/99/284 d.d. 09-03-1999 (Stcrt. 66 1999) wordt ingetrokken.

De selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen op het beleidsterrein studiefinanciering vanaf 1945 vastgesteld bij beschikking van RAD/B&T/98.23/CZ d.d. 02-06-1998 (Stcrt. 66, 1999) wordt ingetrokken voor de archiefbescheiden vanaf 1994. Voor archiefbescheiden van de minister van OCW tot 1994 blijft de selectielijst geldig. In die selectielijst zijn de handelingen van de minister van OCW, die zijn overgegaan naar de IB-Groep opgenomen. Met het handhaven van deze selectielijst tot 1994 blijft de grondslag voor selectie van de neerslag van die handelingen bestaan.

### **Beleidssterrein**

Binnen het beleidsterrein zijn de volgende actoren actief geweest:

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Informatie Beheer Groep,  
Minister van Binnenlandse Zaken.  
Minister van Buitenlandse Zaken,  
Minister van Financiën.  
Minister van Justitie,  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid,  
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
Minister van Verkeer en Waterstaat,  
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
Vakminister

### **Reikwijdte van de BSD's**

Het BSD Studiefinanciering wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende zorgdragers:  
de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW),  
de minister van Algemene Zaken (AZ),  
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK),  
de minister van Buitenlandse Zaken (BZ),  
de minister van Economische Zaken (EZ),  
de minister van Financiën/Belastingdienst,  
de minister van Justitie,  
de minister van Verkeer en Waterstaat (V en W),

de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

De ministers van AZ, van BZK en EZ dienen uitsluitend de handelingen van de Actor vakminister in.

Het BSD Informatie Beheer Groep wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:  
de Informatie Beheer Groep

### **Totstandkoming BSD**

In 1998 en 1999 werden reeds de selectielijsten voor de handelingen van de minister van OCW en de IB-groep vastgesteld door de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Stcrt. 66, 1999).

In de periode 2003-2004 door het ministerie van OCW (J.H. 't Hoen) aanvullend institutioneel onderzoek verricht naar het beleidsterrein. De resultaten van dit aanvullend onderzoek ten behoeve van de actualisatie van de vastgestelde selectielijst is opgenomen in het onderhavige BSD.

Bij de IB-groep is in de periode mei 2003 tot mei 2004 door dhr. A. Mul en Mw. M. Dik institutioneel onderzoek verricht op het beleidsterrein. Dit onderzoek heeft geresulteerd in het BSD voor de IB-Groep, sinds 1994 een ZBO.

Omdat beide documenten elkaar aanvullen en voor een groot deel hetzelfde beleidsterrein betreffen is besloten de documenten in één driehoeksoverleg te behandelen.

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het minister van OCW door J.H. 't Hoen werd verricht in de periode 2003-2004 en onderzoek bij de IB Groep in de periode mei 2003 tot mei 2004

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijsten vond mondeling en schriftelijk plaats tussen november 2004 en november 2005.

### **Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:**

*Namens het ministerie van OCW:*

als beleidsdeskundigen:

mw. drs. A. Gottenbos, plaatsvervangend directeur van de directie Studiefinancieringbeleid;

mr. A. in 't Hout, beleidsjurist en projectleider van de directie Studiefinancieringbeleid.

als deskundigen archiefbeheer:

mw. A. Houweling, DIV-medewerker van de directie Studiefinancieringbeleid

J.N. 't Hoen, medewerker Informatiediensten

*Namens de Informatie Beheer Groep:*

als beleidsdeskundige:

Mr. P. Harmsen, bedrijfsjurist

als deskundige archiefbeheer:

mw. drs. M. Dik, adviseur archiefbeheer/Documentbeheer.

*Namens het ministerie van Algemene Zaken*

als beleidsdeskundige:

Drs. L. van Poelgeest, raadsadviseur kabinet van de minister-president

als deskundige archiefbeheer:

F. Vogelsang, hoofd Documentaire Informatievoorziening

*Namens Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

als beleidsdeskundige:

Mw. mr. C.H.J. Pluijmakers, senior beleidsmedewerker directie Koninkrijksrelaties

als deskundigen archiefbeheer:

Mw. E van Gent, medewerker document management/ Directie Communicatie en Informatie

J. Langezaal, medewerker document management/ Directie Communicatie en Informatie

*Namens het ministerie van Buitenlandse Zaken*

als beleidsdeskundige:

drs. A.J. te Boekhorst, adviseur Directie Culturele Samenwerking, Onderwijs en Onderzoek,

dr. N. Blokker, beleidsmedewerker Internationaal Recht van de directie Juridische Zaken,  
als deskundige archiefbeheer:  
S.F.G. Buytendijk, hoofd van de afdeling Semi-statisch archief

*Namens het ministerie van Economische Zaken*

als beleidsdeskundige:  
mw. drs. V.G. Pieterman, beleidsmedewerker Directoraat-generaal Economische Politiek.  
als deskundige archiefbeheer:  
mw. dr. Christien Dohmen, adviseur Directie Informatiemanagement & Automatisering

*Namens het ministerie van Financiën*

als beleidsdeskundigen:  
drs. J. Chr. Donkhorst, beleidsmedewerker Belastingdienst/CPP aspectgebied Formeel Recht.  
mw. J.J.W. Kuppens, lid Managementteam Eenheid Personele en Financiële Diensten van de directie  
Bedrijfsvoering & Communicatie;  
als deskundigen archiefbeheer:  
L.J. van den Berg, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en  
Communicatie, eenheid Documentatie en Informatie,  
M.J.M. Voermans, medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefbewerking, directie Bedrijfsvoering en  
Communicatie, eenheid Documentatie en Informatie.

*Namens het ministerie van Justitie*

als beleidsdeskundige:  
Mr. L. J. Vogelaar, juridisch adviseur directie Wetgeving  
als deskundigen archiefbeheer:  
E. van Alem, archiefonderzoeker DBOB/DIV  
E.J. Steigenga, Directie Informatisering , coördinator justitiebreed archiefbeleid

*Namens het ministerie van Verkeer en Waterstaat*

als beleidsdeskundige:  
J.A.M. Bergmans, senior beleidsmedewerker bij het Directoraat-generaal Personenvervoer  
als deskundige archiefbeheer:  
drs. Ellen Messagie, adviseur SSO/Advies en Coördinatiecentrum DIV

*Namens het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*

als beleidsdeskundige  
mw. mr. H.C.M. van Rijn van de Afdeling Financiering van de Directie Zorgverzekeringen  
als deskundige archiefbeheer  
drs. M.A. de Koning van de Programma-eenheid KICK

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

mw. E.A.T.M. Schreuder, senior medewerkster Selectie en Acquisitie van het Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op prof. dr. L.J. Dorsman.

**Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

**Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste

historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de zorgdragers. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de

mening gevraagd van prof. dr. L.J. Dorsman, historicus en materiedeskundige op het gebied van studiefinanciering.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **Inhoudelijk verslag**

### ***Selectielijst Studiefinanciering***

*Actor de minister van OCW*

*Handeling 4 Het instellen en opheffen van commissies*

Het Nationaal Archief stelt voor handeling 4 met B 4 te waarderen. Het instellen van commissies duidt meestal op een probleem of vraagstuk dat niet onmiddellijk kan worden opgelost. In die zin is het voor historisch onderzoek van belang. Het driehoeksoverleg besluit de handeling met B 4 te waarderen.

*Handeling 227 Het treffen van compenserende maatregelen met betrekking tot de gevolgen van het studiefinancieringsbeleid op inkomenseffecten*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. Het betreft een belangrijk aspect van het beleid waarop historisch onderzoek mogelijk moet blijven. Het driehoeksoverleg besluit de handeling met B 5 te waarderen.

*Handeling 230 Het bepalen aan welke voorwaarden een aanvraag in het kader van de wet tegemoetkoming studiekosten moet voldoen*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. De handeling is vrijwel gelijk aan handeling 25 die met V 5 jaar is gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de waardering V 5 jaar.

*Handeling 235 Het vaststellen op welke wijze inlichtingen die moeten leiden tot toekenning van studiefinanciering moeten worden verstrekt aan de Informatie Beheer Groep of andere instanties*

Het Nationaal Archief stelt voor de handeling met V te waarderen. Het betreft een vormtechnisch aspect van de procedures voor studiefinanciering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de waardering V 5 jaar.

*Handeling 236 Het aanwijzen van een instelling voor hoger onderwijs die anders dan op grond van de Wet op het Hoger en Wetenschappelijk Onderwijs volledig en rechtstreeks uit de openbare kas wordt bekostigd*

Het Nationaal Archief vraagt waarom deze handeling met V 5 jaar is gewaardeerd. Van de zijde van OCW wordt gesteld dat de handeling ten onrechte in dit selectiedocument is opgenomen. De handeling komt te vervallen.

*Handelingen 56, 57, 58, 59 en 237 Terugbetaling*

Het Nationaal Archief wil voorstellen deze handelingen met V 5 jaar te waarderen. Het zijn geen handelingen die de hoofdlijnen van het handelen in relatie tot zijn omgeving betreffen. De handelingen betreffen een uitwerking van uitvoeringsregels. Het ministerie van OCW geeft aan de waardering van deze handelingen op de reeds vastgestelde selectielijst Studiefinanciering 1945-1994 te hebben gebaseerd.

Verder is door het ministerie van OCW geconstateerd dat (de geschiedenis van) het beleidsterrein studiefinanciering een vrij populair onderzoeksterrein blijkt bij studenten en onderzoekers, gezien de vragen die bij OCW binnenkomen, zelfs van onderzoekers uit de Verenigde Staten. Dit geldt onder meer de studentenprotesten in de jaren zeventig en tachtig tegen het terugbetalingstelsel. In het verlengde hiervan kan in algemene zin worden opgemerkt dat het studiefinancieringsbeleid een politiek belangrijk onderwerp is geweest en nog steeds is, ook waar het gaat om terugbetaling. Het belang van toekomstig historisch onderzoek moet tegen deze achtergrond dus zeker in ogenschouw worden genomen. Daarom stelt OCW voor om de waardering van handelingen 56, 57, 58 en 237 - B 5 -

te handhaven. Het voorstel voor handeling 59 is V 5 jaar. Het driehoeksoverleg besluit de handelingen volgens het voorstel van OCW te waarderen.

#### *Handelingen 77 en 78 Registratie in inlichtingen*

Deze handelingen zijn in de reeds vastgestelde selectielijst Studiefinanciering met V gewaardeerd. Het Nationaal Archief vraagt of er reden is om deze waardering nu te wijzigen. Zo niet dan stelt het NA voor de waardering te wijzigen naar V 5 jaar. Het driehoeksoverleg besluit de handelingen met V 5 jaar te waarderen.

#### *Handeling 208 Het (doen) verrichten en begeleiden van intern en extern onderzoek met betrekking tot (de gevolgen van) het studiefinancieringsbeleid en het vaststellen van het eindproduct*

Dorsman stelt dat om een weging te kunnen geven van het beleid ten aanzien van de studiefinanciering een eindrapport van een onderzoek naar de studiefinanciering niet voldoende is. Het is ook van belang te weten op welke cijfers, op welk materiaal een onderzoeksrapport is gebaseerd. Vernietiging na 15 jaar is in derhalve ook zinloos. Het onderliggende materiaal wordt bewaard of vernietigd. Dorsman pleit voor bewaren. Het Nationaal Archief stelt dat m.b.t. onderzoek het selectiebeleid zich richt op het bewaren van de onderzoeksopdracht en de neerslag inzake de vaststelling van het eindrapport. Daarom worden ook meestal twee handelingen geformuleerd: Het voorbereiden en vaststellen van de opdracht en het rapport en Het verrichten en begeleiden van het onderzoek. De eerste handeling wordt met B gewaardeerd, de andere handeling met V. Anders dan Dorsman is het Nationaal Archief van mening dat het onderzoeksmateriaal niet bewaard hoeft te blijven. De meeste onderzoeksrapporten geven een verantwoording van het materiaal waarop het rapport is gebaseerd. Die verantwoording kan zijn een presentatie van de gegevens in een min of meer geaggregeerde vorm. Het Nationaal Archief stelt voor een nieuwe handeling te formuleren: Het voorbereiden en vaststellen van de opdracht en het rapport. Die handeling wordt met B 1 gewaardeerd. Handeling 208 kan dan in zijn geheel met V 15 jaar worden gewaardeerd.

#### *Handeling 219 Het bijdragen aan beleid ten aanzien van de invoering van de bachelor master structuur in relatie tot studiefinancieringsbeleid*

Dorsman stelt dat voor een latere evaluatie ten aanzien van de totstandkoming van het BaMa-model het van belang is te weten welke overwegingen in welke gremia hebben bijgedragen tot de besluitvorming. Studiefinanciering en BaMa zijn nauw aan elkaar verbonden. Dorsman vindt het bewaren van beleidsbijdragen zinvol. Van de zijde van OCW wordt gesteld dat zij zich in die mening kunnen vinden. Het Nationaal Archief stelt dat handeling eigenlijk overbodig is. De invoering van de bachelor-master structuur is een onderwerp dat onder het beleidsterrein hoger onderwijs thuis hoort (selectielijst op het beleidsterrein wetenschappelijk onderwijs (Stcrt 1999, 216).

Het ministerie van OCW merkt op dat in die selectielijst een handeling over de invoering van de bachelor-master structuur juist ontbreekt. Daarom stelt het ministerie van OCW voor de handeling voorlopig onder te brengen in de selectielijst Studiefinanciering 1995-2004, zeker gezien de politieke betekenis van de invoering van de bachelor-masterstructuur.

Het Nationaal Archief wijst erop dat de neerslag t.a.v. totstandkoming van het BaMa-model eerder past onder de handeling m.b.t. het voorbereiden en vaststellen van beleid. Een dergelijke handeling komt voor in de selectielijst Hoger Onderwijs. Ook qua formulering is de handeling overbodig. Het veronderstelt dat de minister een bijdrage levert aan beleid, waarvoor dezelfde minister verantwoordelijk is. Als het gaat om de neerslag betreffende de studiefinanciering in een BaMa stelsel dan hoort de neerslag onder handeling 1 van selectielijst studiefinanciering. Het overleg besluit de handeling te laten vervallen.

#### *250 en 252 Reisvoorziening/ OV-studentenkaart*

De invoering van de OV Studentenkaart kan gezien worden als een belangrijke ontwikkeling bij de studiefinanciering. De neerslag van deze handelingen zal in dat kader belangrijke gegevens kunnen bevatten over de beleidswijziging en de uitvoering van het beleid. Het Nationaal Archief stelt daarom voor de handelingen met B 5 te waarderen. Door het ministerie van OCW wordt betoogd dat volgens informatie van een voormalig projectleider er weinig neerslag van handeling 250 zou zijn. Het overleg met het ministerie van Verkeer en Waterstaat vond in de marge plaats. De handeling zou ook geschrapt kunnen worden. De neerslag van het overleg komt dan te vallen onder handeling 45.

Volgens het Nationaal Archief maakt dat dus weinig uit. In beide gevallen wordt de neerslag bewaard. Het driehoeksoverleg besluit handeling 250 en 252 met B 5 te waarderen. Het ministerie van V en W stelt dat ten aanzien van het overleg tussen OCW en V en W het bewaarniveau bij OCW ligt. Handeling 275 van het ministerie van V en W is dan ook met V 5 gewaardeerd.

*Handeling 268 Het bepalen of aan de IBG ter beschikking te stellen gegevens door personen en instanties bij ministeriële regeling moeten worden vastgesteld*

Door het ministerie van OCW wordt de handeling geschrapt. De handeling is overbodig.

*Handeling 270. Het voeren van overleg met vertegenwoordigende organisaties over (aspecten van) het studiefinancieringsbeleid*

Dorsman stelt dat het studiefinancieringsbeleid tot stand komt door algemene politieke overwegingen, maar eveneens in wisselwerking met het omliggende "veld". De opmerkingen en adviezen vanuit dat veld zijn van belang en maken onderdeel uit van het geheel van argumentaties bij het tot stand komen van beleid. OCW en het Nationaal Archief zijn het met hem eens. Het driehoeksoverleg besluit de handeling met B 1 te waarderen. Door OCW wordt toegevoegd dat het overleg met bijvoorbeeld de Studentenkamer in de selectielijst Hoger Beroepsonderwijs thuishoort. Het gaat om handeling 260 uit die selectielijst die met B is gewaardeerd

*Actor minister van Verkeer en Waterstaat*

*Handeling 275 Het voeren van overleg met de minister van OCW over (aspecten van) beleid t.a.v. de OV studentenkaart*

Het Nationaal Archief stelt voor de handeling V 5 jaar te waarderen aangezien de complementerende handeling van de minister van OCW (handeling 250) B wordt gewaardeerd. Het ministerie van V en W vindt ook dat ten aanzien van het overleg tussen OCW en V en W het bewaarniveau bij OCW ligt. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

*Actor: de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer*

*Handeling 278. Het (laten) onderzoeken van de kwantitatieve en kwalitatieve huisvestingsbehoefte van studenten*

Dorsman stelt dat een van de voortdurende kwesties in het studentenbestaan de huisvesting is. Evenals de algemene woningnood in de naoorlogse samenleving in Nederland een constante is, is dat het geval met studentenhuisvesting. Onderzoeken die licht kunnen werpen op deze problematiek zijn derhalve een nuttige historische bron voor kennis van het studentenleven. Omdat handelingen over studentenhuisvesting in het bsd van VROM ontbreken, voorzover aan OCW bekend, heeft OCW deze handeling opgenomen in het bsd Studiefinanciering onder de actor minister van VROM. Het Nationaal Archief wijst erop dat in de selectielijst Volkshuisvesting *handeling 146 Het laten verrichten van onderzoek op het gebied van de volkshuisvesting* met een B is gewaardeerd. Deze handeling omvat ook onderzoek op het terrein van de studentenhuisvesting. Na raadpleging bevestigt het ministerie van VROM de waarneming van het Nationaal Archief. De handeling 278 zou in deze selectielijst kunnen vervallen. Het driehoeksoverleg besluit handeling 278 te laten vervallen.

## **Selectielijst IBG**

*Handeling 11 Het instellen van steunpunten studiefinanciering*

Het Nationaal Archief beschouwt deze handeling als een interne organisatie handeling. De neerslag van de handeling is niet bepalend voor het beleidsterrein. Het NA stelt voor de handeling met V te waarderen. De IB-groep stelt dat de steunpunten belangrijke onderdelen zijn in de organisatie van de IB-Groep. Het was een weloverwogen keuze om de steunpunten in te stellen om de klant beter te kunnen bedienen. Het Nationaal Archief betoogt dat de keuze voor het instellen van steunpunten gedaan werd in de periode rond de invoering van de Wet op de Studiefinanciering in 1986. Alleen de neerslag uit die periode is dan historisch van belang. In de reeds vastgestelde selectielijst op het beleidsterrein Studiefinanciering (Stcrt. 1999, 66) is de betreffende handeling van de actor de minister van OCW gedateerd 1987-1993 en gewaardeerd met een B 5. Daarmee wordt de relevante neerslag m.b.t. de instelling van steunpunten bewaard. De waardering van handeling 11 kan dan worden gesteld op V 7 jaar. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 21 *Het (mede) voorbereiden en begeleiden van (wetenschappelijke) studies betreffende de uitvoering van taken van de IB-groep.*

Het NA stelt voor de handeling met V te waarderen. Handeling 20 is al met B gewaardeerd. Daarmee worden de belangrijkste stukken bewaard. De IB-groep stemt hiermee in en het driehoeksoverleg besluit de handeling met V 5 jaar te waarderen.

Handeling 65 *Het maken van afspraken met derden over de productie en logistiek van de OV-studentenkaart*

Het maken van afspraken over de productie en logistiek betreffen uitsluitend de `technische` uitvoering van de OV jaarkaart. Volgens het NA hoeft de neerslag niet blijvend bewaard te worden. Het driehoeksoverleg besluit de handeling met V 7 jaar.

Handeling 82 *Het opzetten en coördineren van een proefproject betreffende het gebruik van een studentenchipcard.*

Dorsman stelt dat in het algemeen geldt dat dergelijke proefprojecten van belang zijn omdat ze ideeën weerspiegelen met betrekking tot het beheersbaar houden van studentgerelateerd beleid. Materiaal betreffende dergelijke projecten zou dan ook bewaard dienen te blijven. De IB-groep stelt dat deze handeling alleen de uitvoering van het proefproject betreft. De regeling die aan het proefproject ten grondslag ligt wordt blijvend bewaard, immers deze valt onder handeling 4 (Beleid).

Evaluatiemateriaal wordt verwerkt in beleidsstukken en valt als zodanig onder handeling 4 en wordt ook blijvend bewaard. Het Nationaal Archief stelt voor in de formulering van de handeling duidelijker tot uitdrukking te brengen dat het hier gaat om de uitvoering: Het uitvoeren van een proefproject. Ook wordt een opmerking toegevoegd dat het vaststellen van de regeling van de evaluatie valt onder handeling 4.

Handeling 125 *Het landelijk bekendmaken van opleidingen met een numerus fixus*

Dorsman stelt dat lijsten met numerus fixusopleidingen waarschijnlijk voorhanden zijn bij de diverse instellingen voor hoger onderwijs. Hij is daar niet zeker van. Dergelijke lijsten weerspiegelen het overheidsbeleid ten aanzien van opleidingen en een centrale bewaarplaats (bij de uitvoerder van dat beleid) daarvan is dan ook aan te bevelen. De IB groep stelt dat er bij deze handeling een onderscheid gemaakt dient te worden tussen vaststelling (overzichten numerus fixus opleidingen) en uitvoering (berichtgeving aan klant). De desbetreffende handeling zal aangepast moeten worden.

De overzichten numerus fixus opleidingen worden op aangeven van de instellingen door IB-Groep vastgesteld. De diverse instellingen melden voor 15 april aan de IB-Groep of zij voor een bepaalde opleiding een numerus fixus willen. De originele vastgestelde overzichten dienen bewaard te blijven B (5). In de eerste week van mei ontvangen studenten die zich hebben aangemeld bij de IB-Groep een overzicht met de opleidingen en/of instellingen waarvoor een numerus fixus is vastgesteld. Deze berichtgevingen inclusief overzichten voor de klant kunnen na 10 jaar worden vernietigd.

Het Nationaal Archief stelt dat als de formulering van de handeling wordt gewijzigd in Het jaarlijks vaststellen van een overzicht van opleiding met een numerus fixus en de handeling met een B wordt gewaardeerd er geen handeling m.b.t. het bekendmaken hoeft te worden geformuleerd. Het bekendmaken is n.l. een activiteit. De formulering van de handeling wordt: Het jaarlijks vaststellen van een overzicht van opleidingen met een numerus fixus. Het driehoeksoverleg besluit de waardering vast te stellen op B 5.

Handeling 134 *Het aan de minister van OCenW doen toekomen van de in het CRIHO vastgelegde inschrijvingsgegevens en de overige gegevens voor de bekostiging*

Dorsman stelt dat de CRIHO-gegevens van cruciaal belang zijn om later te reconstrueren wat het succes of het falen van een onderwijssysteem is geweest. De gegevens die hier verzameld worden zijn in principe in de instellingen zelf raadpleegbaar, maar het is de vraag of decentraal deze gegevens ook werkelijk op waarde worden geschat. De enige betrouwbare bron voor dit materiaal is dus het CRIHO. Wanneer deze worden vernietigd gaat een onschatbare bron voor later onderzoek verloren. De IB groep legt uit dat in wijziging van regeling CRIHO 1996 (Uitleg OCenW-regelingen, nr. 1998-17b) wordt bepaald dat de in het CRIHO opgenomen gegevens na vijftig jaar - in geval van overlijden binnen twee jaar - worden verwijderd (art. 6a). Deze termijn komt overeen met het door de IB-Groep ingestelde

privacyreglement CRIHO. In de toelichting wordt de relatie tussen beide regelingen benadrukt: ' (...) is de Informatie Beheer Groep rechtstreeks verantwoordelijk voor het CRIHO. In die hoedanigheid dient de Informatie Beheer Groep zorg te dragen voor de privacyregeling van het CRIHO. (...) Om geen breuk te laten ontstaan tussen de Regeling CRIHO en deze regeling is dit artikel opgenomen'.

De IB-groep wil de bewaartermijn van 50 jaar handhaven. Het Nationaal Archief wijst er op dat juridisch gezien de Archiefwet boven een regeling gaat. In deze selectielijst moet een beslissing worden genomen over de bewaring dan wel vernietiging van de CRIHO-gegevens. De selectielijst is leidend voor de bewaring of vernietiging van archiefbescheiden. Het privacyreglement bevat overigens een bepaling waarbij de gegevens langer dan 50 jaar kunnen worden bewaard (Art. 9 lid 2). De IB-groep wijst erop dat de gegevens uit het CRIHO worden verstrekt aan het CBS.

Het Nationaal Archief stelt dat onderzoek naar succes of falen van een onderwijssysteem ook mogelijk is met neerslag van andere handelingen. Zij wijst op de jaarlijks studentenmonitor. Door de minister van OCW worden de CRIHO-gegevens gebruikt voor de planning van het onderwijs. De CRIHO gegevens blijven in verschillen geaggregeerde vormen bewaard als neerslag van handelingen m.b.t. planning, m.b.t. tot onderzoek en evaluatie en bij het CBS als statistisch materiaal. De termijn van 50 jaar geeft ook voldoende ruimte om onderzoek in deze gegevens te doen. Het driehoeksoverleg besluit de waardering niet te wijzigen.

#### *Goedkeuring verslag*

De deelnemers aan het driehoeksoverleg hebben het verslag goedgekeurd.