

Aan  
de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschappen  
p/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp  
ontwerp-Selectielijst archiefbescheiden  
Beleidssterrein staatkundige verhoudingen  
en samenwerking tussen de landen van  
het Koninkrijk der Nederlanden vanaf 1954

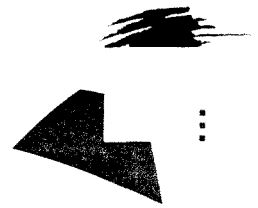
Mijnheer de Staatssecretaris,

1. Bij uw hiernaast vermelde brief zond u de Raad voor Cultuur om advies de ontwerp-Lijst van te bewaren en te vernietigen archiefbescheiden voor het beleidssterrein staatkundige verhoudingen tussen de landen van het Koninkrijk der Nederlanden vanaf 1954.  
Deze adviesaanvraag is door de Raad ter voorbereiding van dat advies in handen gesteld van de Uitvoeringscommissie Archieven. Het preadvies van deze commissie is door de Raad onverkort overgenomen.
2. De Raad heeft bedoelde ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn bevindingen hierover worden in de §§ 3 tot en met 6 uitgewerkt. In § 7 is zijn daarop gebaseerde advies opgenomen.
3. Voor wat betreft de *procedurele aspecten* zij in de eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basiselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in de publikatie 'Eenheid in verscheidenheid' (PIVOT-publikatie nr. 29; 's-Gravenhage 1996).  
Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg, zoals voorgeschreven krachtens het bepaalde, in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995.

Voornoemde stukken zijn door de Raad bij zijn beoordeling van het ontwerp betrokken. Bij die beoordeling heeft hij voorts rekening gehouden met de ten tijde van de totstandkoming van dat ontwerp geldende (procedurele) voorschriften en heersende (inhoudelijke) opvattingen. Het

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail cultuur@cultuur.nl

Datum  
**3 JUNI 1997**  
Uw kenmerk  
nr. 96.651.RWS/EIB  
Uw brieven van  
d.d.28 augustus 1996  
Ons kenmerk  
arc-97.932/2



onderhavige advies kan derhalve niet worden beschouwd als maatgevend voor de toekomstige advisering over ontwerp-lijsten, die wèl onder vigeur van sedertdien gewijzigde inzichten en regelgeving alsmede gemaakte afspraken tot stand zijn gekomen en zullen komen.

In uw adviesaanvraag heeft u overigens nog medegedeeld, dat naar aanleiding van de ter inzage legging van de ontwerp-lijst geen reacties zijn binnengekomen.

4. Op grond van de in de vorige paragraaf bedoelde stukken komt de Raad tot de slotsom, dat de voorbereiding van de ontwerp-lijst alle vereiste procedurele stappen heeft doorlopen. In het bijzonder moet daarbij worden gememoreerd, dat uit het verslag van het driehoeksoverleg is gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe in het eerste lid van artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen. De Raad heeft trouwens met waardering van dit rapport kennis genomen. Het geeft een duidelijk beeld van het desbetreffende beleidsterrein, de daarbij betrokken actoren en de reikwijdte van de ontwerp-lijst zelve. Voorts wordt een goed inzicht gegeven in de wijze waarop de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria in het kader van de waardering van de archiefwettelijke belangen zijn geoperationaliseerd. Opzet en inhoud van dit rapport acht hij dan ook in vergelijking met in het verleden ontvangen verslagen aanzienlijk verbeterd. Hij tekent daarbij wel aan, dat hij, zoals reeds gezegd, een en ander heeft gezien vanuit het perspectief van regelgeving en inhoudelijke opvattingen, zoals deze golden ten tijde van de totstandkoming van het ontwerp.
5. Mede op grond van zijn hierboven vermelde bevindingen kan de Raad, behoudens één onderdeel, in algemene zin instemmen met de *inhoudelijke aspecten* van de ontwerp-lijst. De wijze waarop het administratief belang, het belang van recht- en bewijszoeking en het belang van het historisch onderzoek zijn gewaardeerd geven hem in dat opzicht geen aanleiding tot opmerkingen.

Wel vraagt hij uw aandacht voor het navolgende.

Uit het verslag van het driehoeksoverleg blijkt, dat bij de selectiewaardering ook rekening is gehouden met het feit, dat bewaring van archiefmateriaal, dat formeel niet onder het regiem van de Archiefwet 1995 valt, hier te lande van belang kan zijn, omdat anders de neerslag van Nederlandse inbreng in bepaalde Koninkrijksaangelegenheden (zoals bedoeld verslag stelt) 'alleen transatlantisch en onder een afwijkende archiefwetgeving zou zijn gedocumenteerd.' Dit uitgangspunt is in het bijzonder bij categorie 2 van het ontwerp uitgewerkt.

De Raad vraagt zich af of dit uitgangspunt ook niet bij andere categorieën valide is. In de volgende paragraaf komt hij hierop terug.

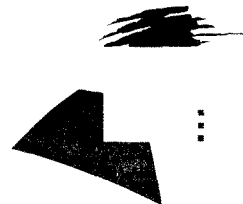
6. In aansluiting hierop merkt de Raad naar aanleiding van specifieke categorieën van het ontwerp het navolgende op:

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-97.932/2



*Categorie 2*

Zoals reeds in § 5 is vermeld, houdt de selectiewaardering bij deze categorie rekening met het transatlantische karakter van de bewaring van de neerslag van de hier bedoelde handeling. Nadere selectie is voorzien ten aanzien van de deelneming aan 'gemengde advies- en overlegcommissies waarvan het Nederlandse voorzitterschap en/of het secretariaat niet berust bij KabNA, of die niet door de Minister van Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken zijn ingesteld'.

De Raad vraagt zich af, waarom dit voorbehoud alleen voor die gemengde commissies en niet jegens de andere ('interdepartementale en externe') advies- en overlegcommissies, in ieder geval voor zover daarbij het 'transatlantische bewaringsaspect' aan de orde zou (kunnen) zijn, wordt gemaakt.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-97.932/2

*Categorie 18*

In deze categorie wordt de neerslag van 'Het beoordelen van de bij andere departementen voorbereide (Rijks)wet- en regelgeving aangaande het Koninkrijk der Nederlanden, Suriname, de Nederlandse Antillen en/of Aruba, ter bewaking van de belangen van de andere rijkssdelen en ter voorkoming van strijdigheden met bepalingen in het Statuut' vernietigbaar gesteld.

De Raad gaat er vanuit, dat aan deze waardering ten grondslag ligt het feit, dat de neerslag van die beoordeling bij de andere departementen zal worden bewaard. Dit betekent derhalve dat de stukken, waaruit de genesis van het resultaat van die beoordeling kan worden gekend, worden vernietigd. Vanuit de optiek van het historisch belang acht de Raad dit in de gegeven context niet opportuun.

*Categorie 28*

In verband met de in deze categorie genoemde 'bijzondere voorzieningen' meent de Raad, dat de in deze categorie genoemde neerslag zou moeten worden bewaard.

*Categorieën 73 en 74*

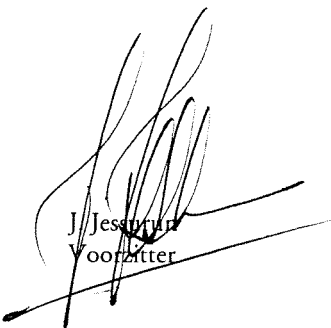
De Raad vraagt zich af waarom in deze categorieën de neerslag van handelingen, die betrekking hebben op de culturele samenwerking tussen de drie rijkssdelen, vernietigbaar wordt gesteld. Zowel de neerslag met betrekking tot het coördineren van de uitvoering van het beleid (categorie 73) als met betrekking tot het beoordelen en goedkeuren van samenwerkingsvoorstellen (categorie 74) lijkt hem voor bewaring in aanmerking te komen.

In *diverse categorieën met betrekking tot financiële aangelegenheden* wordt neerslag terzake vernietigbaar gesteld. De relatie met gelijksoortige informatie, die wel wordt bewaard, is evenwel niet altijd duidelijk. Mede in verband met het 'transatlantische bewaringsaspect' (zie boven) stelt de Raad het op prijs, indien in dit opzicht de ontwerp-lijst zou worden heroverwogen.

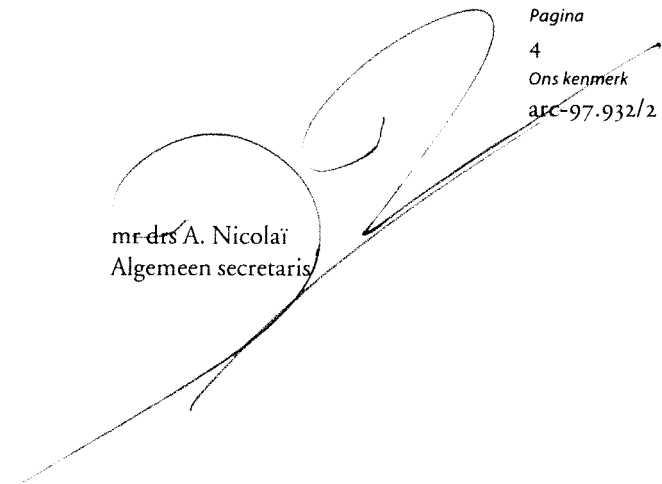


7. De Raad adviseert u om, met inachtneming van bovenstaande aanbevelingen, van uw kant mede te werken aan de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden.

Hoogachtend,



J. Jessurun  
Voorzitter



mr. drs A. Nicolai  
Algemeen secretaris

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-97.932/2