

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, j<sup>o</sup> 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), de minister van Financiën, de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (LNV), de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), de minister van Verkeer en Waterstaat (VenW) en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Belastingheffing 1945 - 2000.**

Samensteller: drs. G. Beks  
Den Haag, februari 2004

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basis selectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert deels als vervanging van:

de handelingen 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 67, 72, 73, 90, 91, 97, 99, 100, 102, 103, 105, 109, 123, 124, 125, 126, 127, 136, 140, 141, 142, 143, 147, 148 en 155 van de Minister van Financiën van de selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de actoren:

- \* Minister van Financiën;
- \* Commissie van drie deskundigen;
- \* Belastingdienst

van de Lijst van te vernietigen en te bewaren archiefbescheiden van het onder de Minister van Financiën ressorterende DG voor Fiscale Zaken en het tevens onder de Minister van Financiën ressorterende DG der Belastingen (inclusief de Belastingdienst), onderdeel Algemene Wet- en regelgeving inzake het heffen en vorderen van belastingen (periode 1940-1993) (Stcrt. 1995, 199).

Voor de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en Verkeer en Waterstaat dient het voorliggende BSD als nieuw selectie instrument.

### **Het beleidsterrein**

De belangrijkste taak van het ministerie van Financiën is de zorg voor het beleid ten aanzien van het samenstel van inkomsten en uitgaven. Een (groot) deel van de inkomsten bestaat uit inkomsten uit de belastingheffing. Met betrekking tot de inkomsten uit belastingen zou de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën omschreven kunnen worden met: het volgen/voeren van de belastingpolitiek en fiscale wetgeving in het kader van de heffing, inning en controle van de door de rijksoverheid geheven belastingen. Als hoofdtaken vloeien hieruit voort:

1. het voorbereiden en vaststellen van nationaal en internationaal belastingbeleid;

2. het zorgdragen voor het beleid ten aanzien van de uitvoering van de belastingwetgeving;
3. het besturen van de Belastingdienst;
4. uitvoering van (bepalingen opgenomen in) de (belasting)wet- en regelgeving.

Behalve de minister van Financiën (binnen de organisatie is een onderscheid te maken naar interne actoren die zich op het taakgebied bewegen: het Directoraat-generaal voor Fiscale Zaken, het Directoraat-generaal der Belastingen en de Belastingdienst) is ook nu een aantal ander actoren te onderscheiden.

## **BSD**

Het BSD wordt thans ter vaststelling voor onderstaande zorgdragers voor de periode 1945-2000 aangeboden:

*Actoren die onder de zorg van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) vallen:*

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

*Actoren die onder de zorg van de minister van Financiën vallen:*

Minister van Financiën;

Adviescommissie voor een aantal fiscale vraagstukken (Commissie Hofstra);

Adviescommissie voor de bestudering van de belastingheffing van zelfstandigen in vergelijking met die van loontrekkenden. (Commissie van Soest);

Adviescommissie voor Fiscale aangelegenheden;

Belastingdienst;

Commissie van drie deskundigen die de minister adviseert;

Interdepartementale Commissie Inkomensprijzen (ICIP);

Interdepartementale Werkgroep Kwijtscheldingsbeleid/Inkomensbeleid;

Werkgroep Besparingen (Commissie Van Franeker).

*Actoren die onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (LNV) vallen:*

Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.

*Actoren die onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) vallen:*

Interdepartementale Commissie Inkomensprijzen (ICIP);

Werkgroep Besparingen (Commissie Van Franeker).

*Actoren die onder de zorg van de minister van Verkeer en Waterstaat (VenW) vallen:*

Minister van Verkeer en Waterstaat.

## **Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

*Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed*

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst stelt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar

omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Om de selectiedoelstelling te realiseren, worden 6 selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

<i>ALGEMENE SELECTIECRITERIA</i>	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten te laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van de heer professor dr. F.H.M. Grapperhaus, emeritus hoogleraar belastingrecht en oud staatssecretaris van Financiën, als materiedeskundige op het gebied van de rijksbelasting. De heer Grapperhaus werd voorgedragen door het KNHG. Zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

### *Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V (vernietiging op termijn), is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en met het oog op het bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van de ministeries van BZK, Financiën, LNV, SZW, en VenW. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun ervaring en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

### **Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Financiën door A. Piersma en R. Wetting werd verricht in de periode 2001 tot 2003. Dit onderzoek resulteerde in een herziene versie van het PIVOT-rapport *Belastingver(h)effend. Het rapport institutioneel overzicht belastingen: deel algemene wet- en regelgeving met betrekking tot het heffen en invorderen van belastingen, 1945-2000* (PIVOT-rapport 19). Dit rapport is niet in druk verschenen.

De wijziging van de belastingwetgeving maakte tevens een actualisatie van de selectielijst Belastingheffing noodzakelijk. In het voorliggende BSD zijn de handelingen van de actor Belasting-dienst in verband met deze wijziging gewaardeerd met ‘V, 7 jaar na afhandeling’. Daarnaast is de Minister van LNV als actor met handelingen opgevoerd; deze handelingen waren in de vorige selectielijst abusievelijk niet opgenomen. Tenslotte werd een aantal nieuwe handelingen geformuleerd; deze zijn genummerd 193 t/m 213 in het BSD.

### **Driehoeksoverleg**

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

#### *Beleidsdeskundigen*

Namens de Minister van BZK: T. De Jong, juridisch beleidsmedewerker en H. Satter, beleidsmedewerker bij de afdeling Financiële Organisatie.

Namens de Minister van Financiën: mr. J. Nieuwendijk, juridisch medewerker van het team Juridische Zaken van het Directoraat-generaal Belastingdienst, mw. J.W. van den Berg-Koelewijn, Coördinator Sectie Beleidsondersteuning DGFZ, drs.P.A. Bouwhuis, beleidsmedewerker van de afdeling Beleid van de directie Algemene Fiscale Politiek, drs. J.C. Donkhorst, beleidsmedewerker Formeel Recht bij de Belastingdienst B/CCP Domein FIR en A.J. van Lohuizen, teamleider Belastingdienst B/Ca Staf Rechtstoepassing.

Namens de Minister van LNV: drs. J.J. Urselmann, senior beleidsmedewerker, Directie Natuur bij het Stafbureau Algemene Leiding, A. Sikkel, beleidscoördinator en LASER en G.J.M. Krekel, teammanager.

Namens de Minister van SZW: C. Timmermans, audit medewerker Departementale Accountantsdienst en R.C. Ambachtsheer, secretaris Bezwaar en Beroep van de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden

Namens de Minister van VenW:

### *Archiefdeskundigen*

Namens de Minister van BZK: J. Pauwels, aankomend senior DI medewerker van het Stafbureau Openbaar Bestuur.

Namens de Minister van Financiën: A.J.C.H. van Eeden, medewerker afdeling DIV, P.C.A. Lamboo, stafmedewerker institutioneel onderzoek en selectiebeleid bij de afdeling DIV en mevrouw drs. A.L. Weyers van de Belastingdienst.

Namens de Minister van LNV: G. Stiemsma, medewerker IFA/AGRO

Namens de Minister van SZW: M. Zonneveld, junior adviseur institutioneel onderzoeker van de afdeling Beleid en Advies DIV van de Directie Algemene Zaken.

Namens de Minister van VenW:

Namens de Algemene Rijksarchivaris: de heer drs. G. Beks

Op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis trad professor dr. F.H.M. Grapperhaus emeritus hoogleraar belastingrecht en oud-staatssecretaris van Financiën op het beleidsterrein Belastingen op.

De heer Grapperhaus heeft in augustus 2003 het BSD voor commentaar toegezonden gekregen. Het driehoeksoverleg over de concept selectielijst op het beleidsterrein Belastingen, 1945-2000 vond plaats op 4 december 2003. Dit overleg leidde tot een aantal aanpassingen en wijzigingen in het BSD. Het verslag werd op 25 februari 2004 aan de heer Grapperhaus opgestuurd. Hem werd verzocht het verslag op zijn juistheid en volledigheid te beoordelen. Per brief van ?? 2004 deelde de heer Grapperhaus de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris mede dat hij met zowel het verslag als het BSD akkoord ging.

## **Inhoudelijk verslag**

Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht.

### *Algemeen*

De materiedeskundige, de heer Grapperhaus, benadrukte dat hij de gehanteerde selectiemethodiek een “schitterend systeem” vindt waarbij een “buitengewoon zorgvuldige procedure” gevolgd wordt. Het BSD geeft volgens de heer Grapperhaus een goed inzicht in het beleidsterrein Belastingen na 1945. Verder constateerde hij dat in deze selectielijst een zorgvuldige afweging van de (op termijn) te vernietigen en te bewaren archieven is gemaakt.

De heer Humbert, adviseur KICK bij het Ministerie van VWS, deelde op 16 januari 2004 per e-mail aan de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris mede dat hij af ziet van deelname aan het driehoeksoverleg Belastingheffing. Reden hiervoor zijn: 1. De handelingen gebaseerd op de Natuurschoonwet 1928 voldoen niet, 2. de handelingen van de actor ‘minister wie het aangaat’ zijn bij VWS niet bekend en 3. mandatering is voor VWS (nog) geen optie aangezien Juridische Zaken van het ministerie van VWS nog een uitspraak doen. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris wees de heer Humbert op het feit dat het Ministerie VWS in 2000 ook niet wenste deel te nemen aan het driehoeksoverleg Natuur- en landschapsbeheer en de in het Interdepartementaal Platform Selectie gemaakte afspraken die moeten leiden tot het versneld vast stellen van een selectielijst. Nu deze mogelijkheid zich voordoet, is VWS niet van plan hiervan gebruik te maken. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris betreurt het dat VWS niet mee indient. De beslissing tot het niet mee indienen van de secundaire selectielijst Belastingheffing betekent dat VWS in een later stadium de lijst moet indienen. De heer Humbert gaf aan dit geen bezwaar te vinden.

Na afloop van het driehoeksoverleg deelde de vertegenwoordiger van het Ministerie van Financiën aan de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris mee dat hij toch niet akkoord ging met de voorgestelde wijzigingen van de waardering van de handelingen 58, 61, 143, 173 en 199. Hij benadrukte dat nu een andere waardering in vergelijking met het vorige BSD een andere waardering wordt toegekend. Dit heeft grote consequenties voor de te bewerken archieven. Bovendien is een deel van de archieven, met de thans vigerende selectielijst, bewerkt zodat niet alle neerslag meer te traceren is.

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris betreurt het dat dit niet tijdens het driehoeksoverleg aan de orde gekomen is. Aangezien slechts een deel van de archieven op het beleidsterrein Belastingen bewerkt zijn, kan de neerslag van voornoemde handelingen alsnog voor een belangrijk deel voor blijvende bewaring geselecteerd worden. Over de onvolledigheid van de aanwezige neerslag zal in de te maken toegang een opmerking worden opgenomen.

### *Opmerkingen bij de verschillende handelingen*

*Handeling 14 (Het aanwijzen van de behandelende voorzitters van Raden van beroep voor de directe belastingen in gevallen waar de gemeenten, waarin de aanslagen vallen, ressorteren onder meerdere raden)*

De materiedeskundige merkte op dat deze handeling een wel erg lange vernietigingstermijn kent. De heer Lamboo van het Ministerie van Financiën verklaarde dat in verband met het uit te keren pensioen gekozen is voor een termijn van 75 jaar. Alle deelnemers aan het

driehoeksoverleg kunnen met deze uitleg instemmen. De waardering van handeling wordt dan ook niet gewijzigd.

*Handeling 15* (Het afwijzen of toewijzen van verzoekschriften m.b.t. de verlenging van termijnen voor het doen van aangiften)

Door de materiedeskundige werd voorgesteld aan deze handeling een waardering van V 10 jaar toe te kennen. De neerslag is van geen historische waarde. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris kan hiermee instemmen. Dit voorstel is overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 19* (Het in bijzondere gevallen weigeren binnen het land wonende vreemdelingen vrijstelling te verlenen voor de heffing van dubbele belasting indien de staat waar die vreemdeling onderdaan van is Nederlanders niet op gelijke wijze vrijstelt)

De heer Grapperhaus was van mening dat de toelichting bij deze handeling niet duidelijk is. De heer Lamboo zegde toe deze toelichting aan te passen. Dit is inmiddels gebeurd. Deze tekstuele wijziging heeft de instemming van alle betrokkenen bij het driehoeksoverleg.

*Handeling 31* (Het opstellen, wijzigen en intrekken van voorschriften, in voorkomende gevallen in overleg met de minister van Buitenlandse zaken, en het treffen van voorzieningen voor gevallen waarin het Besluit niet voorziet)

Gelet op het feit dat het hier niet om historisch gezien relevante informatie gaat, stelde de materie-deskundige voor de neerslag van handeling 31 met V 10 jaar na afhandeling te waarderen. Dit voorstel is overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 49* (Het opstellen, wijzigen en intrekken van nadere regels of voorschriften t.a.v.:

1. het schatten van schulden en bezittingen naar de toestand vallende na 01-01-1944 doch voor 02-01-1946;
2. het bepalen van de grootte van bedrijfsvermogen naar een tijdstip waarop niet geïnventariseerd is;
3. het doen van aangifte d.m.v. het buitengewone aangiftebiljet;
4. de uitvoering van dit Besluit)

De materiedeskundige, de heer Grapperhaus, stelde voor deze handeling een waardering van V 10 jaar toe te kennen, aangezien de neerslag voor zowel een recht- en bewijszoekende burger als voor het cultuurhistorisch belang geen enkele waarde heeft. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris stemde hiermee in. Dit voorstel is overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 58* (Het opstellen, wijzigen en intrekken van het formulier van de aangiftebiljetten)

De heer Grapperhaus stelde voor om een voorbeeld van alle belastingbiljetten te bewaren. Deze biljetten vormen een belangrijk communicatiemiddel van de Belastingdienst met haar klanten. De heer Lamboo wees er op dat het Belastingmuseum een groot aantal van de aanslagbiljetten in haar collectie heeft opgenomen. De materiedeskundige vindt dit onvoldoende. Het museum heeft een andere functie en maakt geen deel uit van het openbaar archiefwezen waar belangstellenden de aangiftebiljetten kunnen inzien. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris sloot zich hierbij aan. Besloten wordt het voorstel van de materiedeskundige over te nemen. Alle deelnemers aan het driehoeksoverleg kunnen hiermee instemmen.

*Handeling 61 (Het berekenen van het ongewogen gemiddelde effectieve rendement van de laatste drie uitgegeven op de effectenbeurs te Amsterdam genoteerde staatsleningen ter vaststelling van het percentage van de heffingsrente)*

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris en de materiedeskundige stelden voor om deze handeling met B 1 in plaats van V te waarderen. De heer Lamboo stemde hiermee in.

*Handeling 74 (Het toewijzen of afwijzen van bezwaarschriften/beroepen van belastingplichtigen tegen beslissingen van de inspecteur)*

Door de materiedeskundige werd voorgesteld aan deze handeling een waardering van V 10 jaar toe te kennen. De neerslag heeft geen historische waarde. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris kan zich in deze opvatting vinden. Het voorstel is overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 76 (Het verlenen/weigeren van machtigingen om bezwaar-, verzoek- of beroepsschriften, indien niet tijdig ontvangen, alsnog in te mogen dienen)*

Gelet op het feit dat het hier niet om relevante informatie gaat, stelde de materiedeskundige voor de neerslag van handeling 76 met een V 10 jaar te waarderen. Het voorstel van de materiedeskundige wordt overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 124 (Het bepalen welke directeur, inspecteur of ontvanger bevoegd is)*

De materiedeskundige, de heer prof. dr. Grapperhaus, adviseerde om de neerslag van deze handeling niet te bewaren omdat deze neerslag voor historici niet noodzakelijk is bij de reconstructie van bronnen. De waardering van handeling 124 wordt overeenkomstig het voorstel van de materiedeskundige gewijzigd in V 10 jaar. Deze wijziging heeft de instemming van alle betrokkenen bij het driehoeksoverleg.

*Handeling 143 (Het stellen van voorwaarden aan verdachten ter voorkoming van strafvervolging)*

Aangezien de neerslag van deze handeling inzicht geeft in de veranderende bevoegdheden van de belastinginspecteur is de heer Grapperhaus van mening dat deze neerslag wel voor blijvende bewaring in aanmerking komt. Zijn voorstel wordt overgenomen en heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

*Handeling 173 (Het, al dan niet op verzoek van de Belastingdienst, verlenen van juridische en beleidsmatige adviezen en aanwijzingen m.b.t. door de Belastingdienst voorgenomen handelingen of standpunten)*

De materiedeskundige, de heer prof. dr. Grapperhaus, stelde voor om de neerslag van deze handeling te bewaren omdat zo inzicht in het functioneren van de Belastingdienst verkregen kan worden. Ook geeft deze de ontwikkeling van de Belastingdienst weer. De waardering van handeling 173 wordt overeenkomstig het voorstel van de materiedeskundige gewijzigd in B 1. Deze wijziging heeft de instemming van alle betrokkenen bij het driehoeksoverleg.

*Handeling 199 (Het berekenen van het ongewogen gemiddelde effectieve rendement van de laatste drie uitgegeven op de effectenbeurs te Amsterdam genoteerde staatsleningen ter vaststelling van het percentage van de heffingsrente)*

De heer Grapperhaus stelde voor om de neerslag van handeling 199 te bewaren omdat zo de ontwikkeling van de rente te herleiden is. De voorgestelde waardering van handeling 199 (V



10 jaar) wordt overeenkomstig het voorstel van de materiedeskundige gewijzigd in B 1. Deze wijziging heeft de instemming van alle betrokkenen bij het driehoeksoverleg.

*Handeling 1044 (Het instellen van beroep in cassatie tegen een uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven ter zake van schending of verkeerde toepassing van art. 3.37.1 Wet Inkomstenbelasting 2001 m.b.t. het begrip 'bedrijfsmiddelen')*

De beleidsdeskundigen van het Ministerie van BZK stelden dat een termijn van 20 jaar in cassatiezaken onvoldoende is. Zij stelden voor om de termijn te verlengen. De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris deelde deze mening. In goed overleg is de termijn gewijzigd in V ?? jaar. De voorgestelde wijziging heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

De materiedeskundige sprak zijn waardering uit over de voorgestelde waarderingen van de overige handelingen. Deze waarderingen hebben de goedkeuring van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Het verslag is aan alle deelnemers van het driehoeksoverleg voorgelegd. Zij deelden de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris mede met het verslag in te stemmen.