

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
de heer drs. H. Zijlstra
p/a de Algemene Rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM Den Haag

Datum: **17 OKT. 2011**
Uw kenmerk: NA/11/8177
Uw brief van: 21 juli 2011
Ons kenmerk: arc-2011.06241/5

Betreft: selectielijst archiefbescheiden Rijksdienst voor Wegverkeer (periode vanaf 1996)

Geachte heer Zijlstra

In de hierboven vermelde brief heeft u de Raad voor Cultuur verzocht te adviseren over de ontwerp selectielijst voor de (administratieve) "neerslag van de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) over de periode vanaf 1996 –", zoals deze door deze dienst zelf ter vaststelling is voorgedragen. Dit ontwerp betreft - op hoofdlijnen gezegd - actualisatie en bijstelling van een reeds eerder vastgestelde lijst (die voor de hier aan de orde zijnde actoren bij vaststelling van het voorliggende ontwerp zal worden ingetrokken).

Bij deze adviesaanvraag was gevoegd een kopie van de brief van de directie van de RDW van 19 juli 2011 (kenmerk: FB 2011/20.693), houdende de voordracht tot vaststelling van deze lijst, alsmede kopie van het verslag d.d. juli 2011 van het gevoerde voorbereidingsoverleg, het zgn. driehoeksoverleg. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp zijn kennelijk geen zienswijzen ingebracht. Dit leidt de Raad af uit het feit, dat hem deze niet zijn toegezonden.

De Raad heeft op basis van het vorenstaande de ontwerprijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst.

Anders dan gebruikelijk kon dit advies niet worden voorbereid door een Bijzondere Commissie Archieven van de Raad.¹ Dit advies is daarom tot stand gekomen op grond van andere bij de Raad aanwezige expertise.

Procedurele aspecten zijn getoetst aan de hand van een bureauonderzoek door het secretariaat van de Raad. Ten aanzien van de inhoudelijke aspecten heeft een lid van de Raad zijn zienswijze en bevindingen naar voren gebracht.

Voor wat betreft de procedurele aspecten, de totstandkoming van de ontwerp lijst als zodanig, merkt de Raad op dat het ontwerp naar zijn oordeel overeenkomstig de daartoe gestelde (wettelijke) voorschriften naar behoren tot stand is gekomen. De Raad heeft met waardering kennis genomen van het feit, dat bij de voorbereiding van het ontwerp een drietal historici en materiedeskundigen betrokken is geweest.

Verder merkt de Raad op, dat hij zich - behoudens het hierna volgende - ten aanzien van de inhoudelijke aspecten in de voorgestelde waardering ter selectie van de administratieve neerslag van de handelingen van de RDW kan vinden.

Handeling 15: Het behandelen van verzoeken op grond van de WOB of de Wbp. Op zich kan de Raad zich wel verenigen met de voorgestelde waardering ter vernietiging van deze handelingen. Niettemin pleit hij er voor om in ieder geval documenten betreffende de afdoening van WOB-aangelegenheden, die nadien aanleiding gaven voor bezwaar- en beroepschriften, alsnog voor bewaring in aanmerking te doen komen. In de context van de toepassing van de WOB vindt immers een beduidend aspect van de interactie van de dienst met haar omgeving (samenleving en individuele personen) plaats. De Raad houdt er niettemin rekening mee, dat wellicht bewaring van documenten over terzake gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures volstaat. Indien nader onderzoek zou bevestigen dat in de documenten over de procedures ook voldoende informatie over het primaire verzoek is opgenomen, is aanpassing van rubriek (handeling) 28 (zie ook hierna) toereikend.

Handeling 16: Het behandelen van klachten van burgers, bedrijven en instellingen over de behandeling van of bejegening door de RDW

Hoewel de Raad geen inzicht heeft in de kwantiteit van de ter vernietiging gewaardeerde neerslag van deze handeling (en dus niet kan beoordelen of kwantiteit als zodanig een beletsel voor integrale bewaring zou kunnen zijn), acht hij het van belang om ook in de toekomst kennis te behouden over de aard van de hier bedoelde klachten en derzelve afdoening. Ook op het stuk van klachten en hun afdoening

¹ De reden hiervan is gelegen in het feit, dat deze commissie om haar moverende reden bij brief van 8 december 2010 haar ontslag heeft aangeboden. Door middel van toezending van een afschrift hiervan heeft zij ook u hiervan op de hoogte gesteld.

Uiteraard streeft de Raad naar een snel herstel van de gewenste situatie. Hierover wordt ook vanuit het secretariaat contact onderhouden met uw ministerie. Inmiddels heeft de Raad besloten tot integratie van de Algemene resp. Bijzondere commissie Archieven; deze zijn gefuseerd tot een nieuwe Algemene commissie Archieven, die in haar taakstelling de taken van de twee oorspronkelijke commissies heeft meegekregen. Momenteel wordt met voortvarendheid de een voordracht voor de samenstelling van deze commissie voorbereid; het gaat daarbij om de vervulling van vier van de zes plaatsen.

vindt immers een beduidend aspect van interactie met de omgeving en samenleving plaats.

Tenzij daarover in andere te bewaren onderdelen van het archief RDW substantiële en inhoudelijke informatie beschikbaar blijft, pleit de Raad daarom voor bewaring van deze neerslag, in ieder geval van een zodanige selectie daarvan, dat inzicht bewaard blijft in de soort van de naar voren gebrachte klachten en de wijze van hun afdoening.

Handeling 21: Het deelnemen aan advies-en overleggroepen op het werkterrein van de RDW waarvan het secretariaat bij de RDW berust; voorgestelde selectiewaardering: B

Handeling 22: Het deelnemen aan advies-en overleggroepen op het werkterrein van de RDW waarvan het secretariaat niet bij de RDW berust; voorgestelde selectiewaardering: V

In principe kan de Raad met deze voorgestelde waardering bij beide categorieën instemmen, mits aangenomen moet worden dat het toegepaste onderscheidend criterium: het archief van de hier bedoelde activiteit wordt bewaard waar het secretariaat ervan werd gevoerd, alleen betrekking heeft op advies- en overleggroepen, waarbij secretariaatvoerende actoren betrokken waren, waarop de Archiefwet 1995 van toepassing is. Immers, als een participant van particuliere huize heeft deelgenomen aan een hier bedoelde advies- of overleggroep en daarvan het secretariaat heeft gevoerd, bestaat geen garantie overeenkomstig de Archiefwet 1995, dat dat secretariaatsarchief ook daadwerkelijk wordt bewaard en uiteindelijk naar een openbare archiefbewaarplaats zal worden overgebracht.

Op grond hiervan pleit de Raad voor nader onderzoek of de absolute selectiewaardering bij handeling 22 in dit opzicht niet alsnog behoort te worden genuanceerd. De Raad komt tot deze aanbeveling, omdat de beide betrokken handeling in principe elkaars complement zijn en dus ook vanuit dat perspectief naar de bewaring van het desbetreffende materiaal moet worden gezien. Dit te meer, omdat het beide handelingen van de RDW met zijn (externe) omgeving betreft.

Handeling 24: Het initiëren, onderhouden en verder ontwikkelen van de relaties met organisaties op het werkterrein van de RDW; voorgestelde selectiewaardering: V

Afgaande op de omschrijving, kan de Raad slechts vaststellen, dat het hier gaat om een handeling die betrekking heeft op interactie met de omgeving met de RDW. De Raad vraag zich derhalve af – hij kan de inhoud van deze neerslag bij gebreke aan intrinsieke en meer gedetailleerde gegevens niet beoordelen – of deze neerslag inderdaad voor 100% ongenueanceerd voor vernietiging in aanmerking behoort te komen. Hij pleit daarom voor een nader inhoudelijk onderzoek.

Onder het opschrift *Bezwaar en beroep* is het volgende drietal handelingen opgenomen:

Handeling 28: Het beslissen op bezwaren tegen een besluit of beschikking van de RDW.

Handeling 29: Het voeren van verweer in beroepschriftprocedures voor administratiefrechtelijke organen.

Handeling 30: Het behandelen van schadeclaims van derden.

Bij alle drie handeling is de neerslag ervan 100% ongenueanceerd ter vernietiging gewaardeerd.

Ook bij deze handeling is sprake van beduidende interactie tussen RDW en (individuele leden van) de samenleving, en wel op een niveau (bezwaar en beroep tegen getroffen besluiten) die het primaire handelen van de dienst overstijgt. De Raad is daarom van oordeel, dat daarom blijvend inhoudelijk inzicht behouden behoort te blijven bestaan in dit deel van het functioneren van de dienst (in relatie tot de samenleving). Wel pleit hij voor nader onderzoek om te bezien of wellicht, naast kwantitatieve gegevens over gevoerde procedures, volstaan kan worden met een naar soort zaken en tijd gespreide representatieve selectie.

U zie voor wat betreft de handelingen 28 en 29 ook de hiervoor reeds de bij handeling 15 gedane aanbeveling.


Handeling 40: Het deelnemen aan het bestuur van privaatrechtelijke instellingen op het gebied van voertuigtechniek en -informatie; voorgestelde selectiewaardering: V
Ook hier pleit de Raad voor nader onderzoek of ten aanzien van deze categorie - een handeling met bestuurlijke inslag - de selectiewaardering ongenueanceerd op V behoort te worden gezet. "Het deelnemen aan het bestuur" van bedoelde instellingen acht de Raad daartoe voldoende redengevend: net zoals bij de hiervoor besproken Handelingen 21 en 22 betreft het immers instellingen, die als zodanig niet onder de Archiefwet 1995 vallen.

Advies

De Raad adviseert u de ontwerp selectielijst, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande opmerkingen en aanbevelingen, conform de ontvangen voordracht vast te stellen.

Hoogachtend,


Mirjam de Meijer
waarnemend Voorzitter


Jeroen Bartelse
Algemeen secretaris