



Nationaal Archief
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Rijksdienst voor Wegverkeer en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van het Rijksdienst voor Wegverkeer voor de periode vanaf 1996

Den Haag, juli 2011
Drs. P.R. te Slaa

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst voor de zorgdrager Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) is een beschrijving van de taken van het RDW opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode van januari 2010 tot en met juli 2011.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archiefdeskundige: drs. A. Mul, senior-informatiemanager Doxis

als materiedeskundige: E. Koning, Unit Manager DIV van de RDW, en J. Jonkman, Seniormedewerker DIV van de RDW

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris: drs. P.R. te Slaa, accountmanager Selectie & Bestel bij het Nationaal Archief.

Inhoudelijk verslag

Op 9 februari 1951 werd de Rijksdienst voor het Wegverkeer een zelfstandige dienst van het toenmalige ministerie van Verkeer en Waterstaat. De dienst houdt zich bezig met het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid op het gebied van de toelating en de registratie van voertuigen en voertuigtypen en het toezicht hierop. Op 1 juli 1996 werd de dienst een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO). Op die datum wijzigde de naam van de organisatie in RDW en maakte de organisatie niet langer deel uit van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. De verzelfstandiging betekende een wijziging van het takenpakket van de RDW. Voortaan hield de RDW zich met name bezig met uitvoerende taken. De ontwikkeling van beleid en wet- en regelgeving bleef berusten bij de minister van Verkeer en Waterstaat.

De voorliggende selectielijst is ten dele een actualisatie van het BSD Rijksdienst voor het Wegverkeer vanaf 1951 die op 7 oktober 2005 is vastgesteld (Staatscourant 2005, nr. 234).

Het BSD Rijksdienst voor het Wegverkeer verving destijds de vernietigingslijst: Selectielijst voor de handelingen van de Rijksdienst voor Wegverkeer (zie bijlage voor het verslag driehoeksoverleg en paragraaf 1.5 op p. 9 van de ingediende concept-selectielijst).

Het vastgestelde BSD uit 2005 wordt alleen ingetrokken voor zover het de handelingen van de volgende actoren betreft: RDW en Raad van Toezicht voor de RDW (zie hieronder, bij 'belangrijkste wijzigingen', voor een toelichting).

De volgende redenen, onder meer naar aanleiding van opmerkingen van de Erfgoedinspectie, hebben geleid tot herziening van het BSD Rijksdienst voor het Wegverkeer:

- het beter en consistentere operationaliseerbaar maken van de selectielijst als het gaat om de documenten/gegevensbestanden die voortvloeien uit het bijhouden en beheren van de verschillende registers;
- het voor het bijhouden en beheren van de registers scherp krijgen van het onderscheid tussen de registergegevens zelf en de brondocumenten die leiden tot de registraties; daarmee ook van de selectiebeslissingen voor deze documenten en bestanden;
- het kijken naar de relatie tussen de privacytermijnen en de archiefwettelijke termijnen;
- het aanvullen en actualiseren van de selectielijst;
- het – op aangeven van de organisatie zelf – wijzigen van selectiebeslissingen (bewaartermijnen).

Ten opzichte van de selectielijst van 2005 zijn de belangrijkste wijzigingen:

- Actualisatie, wijzigingen van selectiebeslissingen – voortvloeiend uit de in de vorige paragraaf genoemde punten;
- De lijst is opgesteld voor alleen de zorgdrager RDW vanaf 1996. Dit betekent dat de handelingen van de minister van Verkeer en Waterstaat en de Ondernemingsraad hier zijn geschrapt; de grondslag voor vernietiging van de documenten van deze actoren

blijft het BSD uit 2005. Deze selectielijst is dus een organisatiespecifieke lijst, zoals ook door andere ZBO's wordt gehanteerd. De handelingen voor de Raad van Toezicht van de RDW zijn, conform gebruik, nog wel in de onderhavige selectielijst opgenomen;

- de voorliggende selectielijst is duidelijker gestructureerd, met als hoofdonderdelen: 'Algemeen', 'Kerntaken' en 'Bedrijfsvoering';
- In deze selectielijst zijn veel handelingen samengevoegd en op hoger abstractieniveau geformuleerd. Het betreft hier soortgelijke handelingen waarbij alleen het object verschillend was. Hierdoor is het aantal handelingen flink gereduceerd, hetgeen de hanteerbaarheid van de selectielijst ten goede komt;
- De lijst van handelingen is intensief getoetst, zowel inhoudelijk als qua indeling: worden de handelingen wel echt door de organisatie uitgevoerd en op welke wijze?, wat is de relatie tussen de verschillende genoemde registers en moeten deze alle afzonderlijk benoemd blijven worden?, overlappen handelingen elkaar niet of liggen ze als één geheel – organisatorisch en qua vastlegging van de gegevens – in elkaars verlengde (bijv. het afgeven van erkenningen en het houden van toezicht op de erkenninghouders)? Deze uitvoerige toetsing resulteerde onder meer in het schrappen van diverse handelingen;
- Bij enkele 'register-handelingen' zijn de uitgebreide waarderingsopsommingen afkomstig uit de privacyregelgeving aangepast in overeenstemming met de nieuwste regeling en sterk vereenvoudigd weergegeven, of zelfs weggelaten. Theoretisch vallen privacybepalingen niet samen met selectiebeslissingen. Zo kan een register theoretisch als 'voor de eeuwigheid te bewaren' worden aangemerkt terwijl de persoonsgegevens binnen die bewaarcontext of worden vernietigd of onherleidbaar tot personen kunnen worden bewaard. De RDW vernietigt de persoonsgegevens na verloop van de in privacyregelingen genoemde termijnen. Wat overblijft en in stand wordt gehouden zijn enkel gegevens (bijvoorbeeld voertuigidentificerende gegevens) die op zichzelf voor de uitvoering van de taken weinig tot niet meer bruikbaar zijn, dan wel voor managementinformatie of benchmarking nog hun nut kunnen bewijzen; in een dergelijk geval vallen archiefbewaarbelang en privacybelang samen.

In de conceptie-selectielijst zijn op pag. 39 en 40 twee concordantietabellen opgenomen die alle wijzigingen van deze selectielijst ten opzichte van het BSD uit 2005 weergeven.

Door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zijn enkele opmerkingen gemaakt over de formulering van handelingen. Naar aanleiding hiervan is de selectielijst redactioneel aangepast.

De selectielijst, waarin alle wijzigingen uit het driehoeksoverleg zijn opgenomen, is door het MT van de RDW goedgekeurd op 26 april 2011. De lijst op 27 mei 2011 aangeboden bij het Nationaal Archief.

Bijlage

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, de Rijksdienst voor het Wegverkeer, en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Rijksdienst voor het Wegverkeer voor wat betreft de actoren Minister van Verkeer en Waterstaat, Rijksdienst voor het Wegverkeer, de Raad van Toezicht van de Rijksdienst voor het Wegverkeer, de Ondernemingsraad van de Rijksdienst voor het Wegverkeer, 1951 -

Samensteller: drs. G. Beks
Den Haag, december 2004

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995, 671). De lijst heeft de vorm van een Basis selectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD Rijksdienst voor het Wegverkeer fungeert als vervanging van de vernietigingslijst: Selectielijst voor de handelingen van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (Stcrt. 1997, 70).

Het beleidsterrein Rijksdienst voor het wegverkeer

Op 9 februari 1951 werd de Rijksdienst voor het Wegverkeer een zelfstandige dienst van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. De dienst houdt zich bezig met het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid op het gebied van de toelating en de registratie van voertuigen en voertuigtypen en het toezicht hierop. Op 1 juli 1996 werd de dienst een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO). Op die datum wijzigde de naam van de organisatie in RDW en maakte de organisatie niet langer deel uit van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. De verzelfstandiging betekende een wijziging van het takenpakket van de RDW. Voortaan hield de RDW zich met name bezig met uitvoerende taken. De ontwikkeling van beleid en wet- en regelgeving bleef berusten bij de minister van Verkeer en Waterstaat.

Bij de uitvoering van het beleid heeft de RDW de volgende vier kerntaken:

Toelating

- het toelaten van voertuigen tot de weg door middel van het afgeven van goedkeuringen (met betrekking tot voertuigen en voertuigtypes, voertuigonderdelen, systemen, inrichtingen en bijzondere constructies) op basis van technische voorschriften
- het keuren van voertuigen, met name van voertuigen met een bijzondere toepassing zoals ambulances en bussen
- het verstrekken van ontheffingen voor uitzonderlijke transporten voor de rijkswegen

Documentafgifte

- de afgifte van kentekenbewijzen, rijbewijzen en bromfietscertificaten
- de afgifte van verklaringen ten behoeve van de verkrijging van taxikentekenplaten

Toezicht en controle

- het erkennen van bedrijven om te keuren (APK), constructiewijzigingen aan te brengen (tachografen, snelheidsbegrenzers en LPG-installaties), kentekenplaten af te geven, of voertuigen in de bedrijfsvoorraad op te nemen
- het toezicht houden op door de RDW erkende bedrijven
- het toezicht houden op de productie en de kwaliteitssystemen van houders van typegoedkeuringen
- het handhaven van voertuiggebonden verplichtingen op het gebied van de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen en de APK
- het faciliteren van handhaving en opsporing

Registratie en informatieverstrekking

- het verzamelen, bewerken en beheren van diverse basisregisters, zoals het kentekenregister, het Centraal Register Wet Aansprakelijkheid Motorvoertuigen en het Centraal Rijbewijzen- en Bromfietscertificatenregister
- het verstrekken van informatie uit de registers

Deze taken van de RDW richten zich onder meer op houders en eigenaren van voertuigen, organisaties en personen die bezig houden met de productie, reparatie en het keuren van voertuigen, organisaties die zich inzetten voor veiligheid in het verkeer en instanties die zich bezig houden met de bestrijding van fraude en criminaliteit rond voertuigen.

Hoewel de RDW sinds de verzelfstandiging met name uitvoerende taken verricht, voert de organisatie ook nog enkele beleidsgelateerde handelingen uit. Op nationaal niveau voorziet de RDW de ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening gevraagd en ongevraagd van advies; op Europees niveau neemt de RDW namens verschillende ministers deel aan overleggen van de Europese Unie en de Economic Commission for Europe over voertuigtechnische onderwerpen.

Het doel dat de overheid via het optreden van de RDW tracht te verwezenlijken is het bewaken van de veiligheids- en milieuaspecten van het Nederlandse wagenpark, het registreren van gegevens van voertuigen, hun eigenaren/houders en de afgegeven

documenten, het verstrekken van correcte en volledige informatie aan derden hieromtrent en het scheppen van voorwaarden ter voorkoming en bestrijding van fraude en criminaliteit in opdracht van de Nederlandse overheid.

Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen,

worden zes selectiecriteria toegepast:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
HANDELINGEN DIE WORDEN GEWAARDEERD MET B (ewaren)	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieronder valt ook het toetsen van en het toezien op beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en

voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Rijksdienst voor het Wegverkeer en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr. ing. G.P.A. Mom, historicus en materie- deskundige op het gebied van de mobiliteitsgeschiedenis. Voor wat betreft het onderdeel kentekenregistraties werd ook aan ir. J. Polman, werkzaam bij het European Centre for Mobility Documentation (ECMD) te Eindhoven, advies gevraagd. De heer Polman werd voorgedragen door de heer Mom als deskundige op het gebied van kentekenregistraties. Tijdens het overleg werd de heer Mom bijgestaan door ing. J. Klitsie, commercieel directeur van het ECMD.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer werd verricht in 2003. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in *Het blik waardig keuren. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van de RDW, 1951-* (Veendam 2004). Dit rapport is niet in druk verschenen.

Driehoeksoverleg

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

Beleidsdeskundigen

O. Langemeijer, beleidsmedewerker Juridische Zaken bij de RDW;
Mevrouw drs. W.E. Overeem, samenstelster van het RIO en BSD in opdracht van de RDW;

Archiefdeskundigen

Mevrouw drs. F. Binnendijk, adviseur a.i. bij SSO/ Facilitair Adviescentrum/ DIV bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat;
H. Kleefman, hoofd DIV bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer.

Als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris trad drs. G. Beks op.

Op voordracht van het hoofd Selectie van het Nationaal Archief traden als historici en materie-

deskundigen op dit beleidsterrein op:

dr. ing. G.P.A. Mom, programmaleider transportgeschiedenis bij de Technische Universiteit Eindhoven;

ing. J. Klitsie, commercieel directeur van het ECMD te Eindhoven;

ir. J. Polman, als specialist op het gebied van kentekenregistraties verbonden aan het ECMD.

Inhoudelijk verslag

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst op het beleidsterrein rijksdienst wegverkeer vond plaats op 16 november 2004. Dit overleg heeft geleid tot de aanpassing van een aantal waarden.

Eventuele doorgevoerde wijzigingen zijn in het BSD door mevrouw Overeem verwerkt. Vervolgens werd ook het gewijzigde BSD met het verzoek om commentaar voorgelegd aan de materiedeskundigen. Op dit concept werd door hen een reactie gegeven.

Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht. De voorgestelde waarderingen van de overige handelingen hebben de goedkeuring van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Algemene opmerkingen

De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris deelt mede dat het voorliggende BSD voor de RDW geen ontwerp-selectielijst op een beleidsterrein is, maar één voor een organisatie. De RDW en het takenpakket van deze organisatie met de verantwoordelijke minister (= Minister van Verkeer en Waterstaat) staan hierin centraal. Dit is gedaan om te voorzien in een vernietigingsgrondslag voor de archiefbescheiden van voor de verzelfstandiging van de RDW (1996). Ook zijn de handelingen die de minister van Verkeer en Waterstaat uitoefent in het kader van het toezicht op de RDW opgenomen aangezien deze handelingen beter bij het RIO voor de RDW aansluiten dan bij één van de overige RIO's van Verkeer en Waterstaat.

In de periode voor de verzelfstandiging maakte de RDW nog deel uit van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, in het RIO en het BSD is er voor gekozen de handelingen met betrekking tot het personeelsbeleid, huisvesting en informatie- en communicatiebeleid uit die periode (1951-1996) te verwijzen naar de rijksbrede RIO's.

De materiedeskundige, de heer Mom, constateert dat de reconstructie van het voertuigbestand in Nederland na de Tweede Wereldoorlog onmogelijk wordt. De persoonlijke reconstructie van de geschiedenis van een auto wordt onmogelijk. Deze geschiedenis is vooral interessant voor liefhebbers van old-timers. Zijn conclusie is dan ook dat er helaas al veel materiaal vernietigd is op grond van de selectielijst uit 1997. Door de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris wordt er op gewezen dat het archief van de RDW tot en met 1997 aan het Nationaal Archief overgedragen is en dat daarnaast nog de typegoedkeuringen van de voertuigen op korte termijn overgedragen worden. De materiedeskundige, de heer Mom, is verheugd te vernemen dat er toch nog informatie bewaard is gebleven.

Daarnaast vragen de heren Mom en Klitsie zich af of het ECMD de te vernietigen bescheiden kan opnemen in haar collectie. De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris wijst dat rekening houdend met de bepalingen in de Archiefwet 1995 het niet mogelijk is om neerslag die voor vernietiging is aangewezen over te dragen aan derden. Daarnaast zal opname van het materiaal gelet op de omvang van het bestand, ca. 8 km aan typegoedkeuringen anders dan voertuigen, voor het ECMD beheersmatig ondoenlijk zijn. De heer Klitsie beaamt dat voor zo'n omvangrijk bestand bij het ECMD geen ruimte beschikbaar is.

Mevrouw Overeem en de heer Kleefman leggen uit dat voor een aantal waarderingen aansluiting is gezocht bij het privacyreglement van de RDW. De persoonsgegevens worden met het oog op de privacy uit de bestanden verwijderd. Naar aanleiding van deze toelichting

vraagt de heer Mom of het mogelijk is om bij de kentekenregistraties ook de woonplaats te bewaren. De heer Langemeijer deelt mede dat dit thans nog niet mogelijk is. De RDW zegt toe na te gaan of met de wens van de heer Mom rekening gehouden kan worden. Hierover zal in een later stadium tussen de RDW en de materiedeskundige overlegd worden.

Tenslotte wordt gevraagd naar de geldigheid van een selectielijst. De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris informeert de materiedeskundigen dat een lijst maximaal 20 jaar geldig is. Na deze termijn moet de zorgdrager een nieuwe selectielijst op (laten) stellen.

Opmerkingen bij de verschillende handelingen

Handeling 134 (het (laten) testen van voertuigen, voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van personen ten behoeve van de afgifte van typegoedkeuringen)

Aangezien het zowel de materiedeskundigen als de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris niet duidelijk was of de “technische aspecten” van de typegoedkeuringen ook onderdeel zijn van deze handeling wordt een aantal dossiers bekeken. Uit deze dossiers is gebleken dat de “technische aspecten” niet de neerslag van handeling 134 zijn maar van handeling 136 (het afgeven van typegoedkeuringen voor voertuigen). Op grond hiervan is besloten de waardering van handeling 134 niet te wijzigen.

Handeling 137 (het afgeven van typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van personen)

De materiedeskundige, de heer Mom, vroeg zich af waarom gekozen is voor een vernietigingstermijn van 100 jaar. Mevrouw Overeem legt uit dat zolang een voertuig nog op de weg is, het vanuit administratief oogpunt noodzakelijk is om ook de typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen te bewaren. De termijn van 100 jaar is gekozen zodat zo goed als zeker gegarandeerd is dat een bepaald type voertuig dan niet meer op de weg rondrijdt. Deze uitleg is voor de overige deelnemers aan het overleg afdoende.

Handeling 185 (het bijhouden en beheren van een register van typegoedkeuringen)

De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris wijst op het belang van de neerslag van deze handeling voor historisch onderzoek naar auto's. Door de materiedeskundigen wordt deze mening onderstreept. De voorgestelde waardering van handeling 185 wordt gewijzigd van V 100 jaar in B. Deze wijziging van de waardering heeft de instemming van alle deelnemers aan het overleg.

Handeling 206 (het verzamelen en bewerken van gegevens ten behoeve van intern of extern (wetenschappelijk) onderzoek betreffende het werkterrein van de RDW)

De heer Mom pleit voor het bewaren van de neerslag van handeling 206 aangezien er zeer weinig bekend is over de wegmobiliteit. Daarnaast is er weinig documentatie voorhande. De reconstructie van de wegmobiliteit is erg lastig omdat deze veelal niet in het eindrapport terug te vinden is. De vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris stelt voor om in dit

uitzonderlijke geval de neerslag van handeling 206 te bewaren. De overige deelnemers kunnen zich in dit voorstel vinden.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan alle bij het driehoeksoverleg betrokken personen. Deze hebben per e-mail aan de vertegenwoordiger van de algemeen rijksarchivaris hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.