

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Raad van State en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het taakgebied Advisering inzake wet- en regelgeving in hoogste en laatste instantie door de Raad van State, 1945-2000.**

Samensteller: drs. G. Beks  
Den Haag, november 2000

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671).

De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuwe selectielijst voor de Raad van State.

### **Het beleidsterrein**

Het PIVOT-rapport *Drie maal 's Raads Recht. Een drietal institutionele onderzoeken op taakgebieden van de Raad van State* ('s-Gravenhage 1994) Pivot-rapport nr. 17 vormt de basis voor het basisselectiedocument. Het rapport institutioneel onderzoek beschrijft de taken en handelingen van de overheidsorganen op voornoemd beleidsterrein. Voor wat betreft de beschrijving van het taakgebied van de Raad van State betreffende advisering in hoogste en laatste instantie wordt verwezen naar de bladzijden 13-20 van voornoemd PIVOT-rapport.

### **Reikwijdte BSD**

Het BSD wordt thans ter vaststelling voor onderstaande zorgdrager voor de periode 1945-2000 aangeboden: *Raad van State*. Het betreft hierbij de handelingen voor het taakgebied Advisering inzake wet- en regelgeving in hoogste en laatste instantie door de Raad van State. Aangezien in de periode na 1992, datum afsluiting van het institutioneel onderzoek, geen wijzigingen hebben plaatsgevonden wordt de periodisering van het BSD gewijzigd in '1945-2000'.

### **Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

#### *Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed*

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst stelt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Om de selectiedoelstelling te realiseren, zijn 6 selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen.

#### *Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van mevrouw dr. W.P. Secker, als materiedeskundige op het gebied van het beleidsterrein, voorgedragen door het KNHG. Haar bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

#### *Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V (vernietiging op termijn), is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en met het oog op het bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van de Raad van State. De vertegenwoordiger van de Rijksarchiefdienst heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun ervaring en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

### **Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij de Raad van State door drs. A. Spieksma en drs. L. Verbeek werd verricht in 1993. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport: *Drie maal 's Raads Recht. Een drietal institutionele onderzoeken op taakgebieden van de Raad van State* ('s-Gravenhage 1994) Pivot-rapport nr. 17.

Het concept-BSD kwam tot stand in de maanden augustus-oktober van het jaar 2000.

De inhoud van het RIO is in 1993 beoordeeld door:

- de Raad van State: de heer O.J. Groot, hoofd Bibliotheek en Archief,
- de Raad van State: mevrouw M.J. van Kleef-Stomps, plv. hoofd Bibliotheek en Archief,
- de Raad van State: de heer mr. A.M.J. Heijmans, Raadsadviseur van Staat in algemene dienst.

### **Driehoeksoverleg**

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

Namens de Raad van State:

- als beleidsdeskundige: de heer mr. Th.J.M. Lindner,
- als archiefdeskundigen: de heer O.J. Groot en de heer A. Wacht.

Namens de Algemene Rijksarchivaris:

- de heer drs. G. Beks.

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap trad mevrouw dr. W.P. Secker, als materiedeskundige op dit beleidsterrein op. Het BSD werd door haar in zijn geheel beoordeeld. Per brief van 16 oktober 2000, deelde zij de vertegenwoordiger van de RAD mee de waarderingen van een aantal met name genoemde handelingen opnieuw te bezien. Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst op het taakgebied advisering in hoogste en laatste instantie, 1945-2000 vond schriftelijk plaats in de maanden oktober-november 2000.

Enige tekstuele aanpassingen voor wat betreft zowel de inleiding als de geformuleerde handelingen die door de materiedeskundige werden voorgesteld, zijn in het BSD verwerkt.

Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht. De voorgestelde waarderingen van de overige handelingen hebben de goedkeuring van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

**Handeling 8 (Het doen van voordrachten aan de Koning inzake deskundigen die door de Koning kunnen worden opgeroepen om de Volle Raad of één der afdelingen van advies en voorlichting te voorzien):** De deskundige stelt voor om de neerslag van deze handeling te wijzigen in B. Immers het gaat hier om advisering en voorlichting in bijzondere omstandigheden. Dit voorstel wordt door de vertegenwoordiger van de RAD overgenomen. Daarnaast werd de periodisering van de handeling aangepast.

**Handeling 11 (Het regelen van de werkzaamheden van de algemene vergadering en de afdelingen met betrekking tot overige aangelegenheden):** Ten onrechte werd in het RIO in de tekst van de handeling opgemerkt dat de bekendmaking in de Staatscourant plaats vindt. Dit is in de praktijk niet altijd het geval. Dientengevolge werd de tekst van de handeling in het BSD aangepast. De voorgestelde waardering van de handeling bleef ongewijzigd.

**Handeling 19 (Het oproepen van deskundigen teneinde de Raad van State of één van zijn Afdelingen van voorlichting en advies te voorzien):** Gelet op het feit dat het om specifieke situaties gaat waarbij deskundigen voorlichting en advies verstrekken stelt de deskundige voor om deze handeling met een B te waarderen. Bovendien gaat het hier om het vervolg in tijd van handeling 8. Uitkomst van de discussie is dat, overeenkomstig het voorstel van de deskundige, de waardering van de handeling gewijzigd wordt in B 1.

**Handeling 23 (Het aanwijzen van Staatsraden tot deelname aan een onderzoek bij een andere afdeling dan de afdeling waar de desbetreffende Staatsraad deel van uitmaakt):** De deskundige merkte op dat deze handeling in het BSD is gewaardeerd met een V. Aangezien het om specifieke situaties gaat is het juist de neerslag van deze handeling met een B te waarderen. De vertegenwoordiger van de RAD kan zich hiermee verenigen. Besloten wordt om de waardering dan ook te wijzigen in B 4.

