

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Justitie, de Minister van Algemene Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Economische Zaken, de Minister van Financiën, de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van bovengenoemde zorgdragers op het beleidsterrein Kwaliteit van de Nederlandse wetgeving, over de periode 1945-.**

Den Haag, september 2006

Drs. B.W.J. van Kester

### **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de de Minister van Algemene Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Economische Zaken, Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Minister van Defensie, de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid op het beleidsterrein Kwaliteit van de Nederlandse wetgeving voor de periode vanaf 1945. Voor de Minister van Justitie vervangt dit BSD onderstaande selectielijst.

De volgende bestaande selectielijst wordt ingetrokken:

- Basis-selectiedocument van de handelingen betreffende de kwaliteit van de Nederlandse wetgeving 1945-1998, selectielijst van de Minister van Justitie en de onder zijn zorg vallende actoren. (*Stcrt.* 2002, 8)

### **Reikwijdte van dit BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

#### **Actoren onder de zorg van de Minister van Justitie**

- de Minister van Justitie
- Ambtelijke werkgroep marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit
- Commissie taakverdeling en coördinatie (commissie van Veen)
- Commissie vermindering en vereenvoudiging van overheidsregelingen
- Commissie voor de toetsing van wetgevingsprojecten
- Commissie wetgeving algemene regels bestuursrecht (Commissie Scheltema)
- Interdepartementaal convenantenoverleg (ICO)
- Interdepartementaal Wetgevingsberaad (IWB)
- Interdepartementale Commissie Europees recht (ICER)
- Interdepartementale Commissie voor Constitutionele aangelegenheden en Wetgevingsbeleid (ICCW)
- Interdepartementale commissie voor harmonisatie van wetgeving
- Ministeriële Commissie marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit
- Visitatiecommissie Juridische functie en Wetgeving
- Visitatiecommissie wetgeving
- Werkgroep algemene regels bestuursrecht
- Werkgroep Evaluatie aanwijzingen voor convenanten
- Werkgroep procedures wetgeving

**Actoren onder de zorg van de Minister van Algemene Zaken**

- de Minister van Algemene Zaken
- Vakminister
- Ad-hoc werkgroep Polak
- Contactcommissie voor de wetgevingstechniek
- Commissie Wetgevingsvraagstukken

**Actoren onder de zorg van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

- de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- Vakminister
- Interdepartementaal Wetgevingsberaad (IWB)
- Interdepartementale Commissie voor Constitutionele aangelegenheden en Wetgevingsbeleid (ICCW)
- Werkgroep algemene regels bestuursrecht

**Actoren onder de zorg van de Minister van Buitenlandse Zaken**

- de Minister van Buitenlandse Zaken
- Interdepartementale Commissie Europees recht (ICER)
- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Economische Zaken**

- de Minister van Economische Zaken
- Ambtelijke werkgroep marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit
- Ministeriële commissie marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit
- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Financiën**

- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Verkeer en Waterstaat**

- Vakminister

**Actoren onder de zorg van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

- Vakminister

De Ministers van VROM en Defensie hebben laten weten niet deel te nemen aan de vaststelling van dit BSD.

**Totstandkoming BSD**

Het BSD is deels gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat (vnl.) bij het Ministerie van Justitie door A.H. Netiv werd verricht. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 12, So many laws argue so many sins. Een onderzoek naar de actoren en handelingen op het terrein van de wetgeving, 1945-1991.

Sinds 1991 is er veel veranderd op het beleidsterrein. In het BSD Kwaliteit van de Nederlandse wetgeving 1945-1998 zijn de handelingen tot en met 1998 aan de orde gekomen. Voor de actualisatie

van 2006 is het BSD door Drs. W.A. Fijnheer van het Project Wegwerken Archiefachterstanden op basis van recente wet- en regelgeving uitgebreid en aangepast tot en met het jaar 2005

Op 11 januari 2002 (*Stcrt.* 2002, 8) werd het BSD Kwaliteit van de Nederlandse wetgeving 1945-1998, selectielijst van de Minister van Justitie en de onder zijn zorg vallende actoren vastgesteld door de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Als gevolg van de vele wijzigingen in wet- en regelgeving op het beleidsterrein Kwaliteitwetgeving sinds 1991 was het RIO inmiddels zodanig verouderd dat het niet zinvol meer was dit document voor de actualisatie van 2006 te gebruiken. Besloten is daarom het RIO los te laten en in plaats daarvan het BSD te voorzien van een uitgebreid en up to date historisch overzicht, etc. Het aanvullend onderzoek dat hier voor nodig was is in de periode februari tot maart 2006 verricht door drs. W.A. Fijnheer van het Project Wegwerken Archiefachterstanden.

Aangezien de nummering van de handelingen in de actualisatie van 2006 is gewijzigd ten opzichte van het BSD 1945-1998 is een concordantie nieuw BSD – oud BSD toegevoegd. Omdat het RIO is losgelaten is een concordantie RIO-BSD achterwege gelaten.

Het concept-BSD voor de Minister van Justitie, de Minister van Algemene Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Economische Zaken kwam tot stand in de periode februari tot maart 2006 en is sindsdien n.a.v. het besprokene tijdens het driehoeksoverleg aangepast en aangevuld.

De inhoud van het aanvullend IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingsen zijn beoordeeld door beleidsdeskundigen en deskundigen archiefbeheer van de betrokken departementen.

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats op 16 mei 2006 bij het Ministerie van Justitie te Den Haag. Voorafgaand en na afloop van het mondeling overleg is per e-mail gecorrespondeerd. Aan het overleg is namens de zorgdragers deelgenomen door drs. W.A. Fijnheer van het Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA) en Drs. G. Beks van het Ministerie van Justitie. Drs. B. van Kester trad op als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris.

De zorgdragers hebben PWAA gemandateerd de selectielijst namens hen vast te stellen. Aangezien het convenant waarin dit is vastgelegd bij de start van het driehoeksoverleg nog niet gereed was, hebben beleids- en archiefdeskundigen van enkele secundaire zorgdragers het BSD beoordeeld zoals gebruikelijk was vóórdat de nieuwe regeling van kracht werd. Voor de volledigheid zijn hun namen hieronder in het verslag opgenomen.

Bij het driehoeksoverleg waren de volgende personen (direct danwel indirect) betrokken:

#### *Namens het Project Wegwerken Archiefachterstanden:*

Drs. W.A. Fijnheer, BSD-medewerker

#### *Namens de Minister van Justitie:*

als beleidsdeskundigen:

Prof. mr. dr. G.J. Veerman, hoofd kenniscentrum wetgeving bij de Directie wetgeving;

Mr. L.J. Vogelaar, juridisch adviseur bij de Directie wetgeving.

als deskundigen archiefbeheer:

M. van Rijn, archiefonderzoeker bij de hoofdafdeling Documentaire Informatievoorziening van de Directie Bedrijfsvoering & Ondersteuning Bestuursdepartement;

Drs. G. Beks, adviseur Documentaire Informatievoorziening bij de directie Informatisering.

#### *Namens de Minister van Buitenlandse Zaken*

als deskundigen archiefbeheer:

Mw. M. van der Sluys, afdeling DDI/ST  
Mw. M. Gimbrere  
Dhr. H. Kabos

*Namens de Minister van Financiën*

als deskundige archiefbeheer:

Dhr. C. Fieret, Directie bedrijfsvoering & Communicatie, Afdeling D&I, Team Instrumenten

*Namens de Minister van Landbouw, Natuur, Voedselkwaliteit*

als deskundige archiefbeheer:

Dhr. P.N. Tromp, directie IFZ

*Namens de Minister van Verkeer en Waterstaat*

als beleidsdeskundige:

Mr. B. Clement, sectorhoofd Hoofddirectie Juridische Zaken, afdeling Algemeen wetgevingsbeleid en wegenverkeersrecht(HDJZ)

als deskundige archiefbeheer:

Mw. M. Doekes, Adviseur DIV

*Namens de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*

als beleidsdeskundige:

Dhr. jhr. mr. D.J.W. Teding van Berkhout, senior wetgever bij de directie Wetgeving en Juridische Zaken en lid van het Interdepartementaal Wetgevingsberaad

als deskundige archiefbeheer:

Dhr. drs. L.B. Humbert, adviseur bij de Programmaeenheid KICK

*Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:*

-Drs. B.W.J. van Kester, medewerker Selectie en Acquisitie, Nationaal Archief

**Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

**Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van [naam zorgdrager(s)]. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

*Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van [naam materiedeskundige], historicus en materiedeskundige op het gebied van [beleidsterrein].

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

## **Inhoudelijk verslag**

### Handeling 1, 2 en 103

*Het instellen van werkgroepen en commissies met betrekking tot harmonisatie en coördinatie van wetgeving.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris merkt op dat de handelingen weliswaar hetzelfde zijn, maar niet allemaal dezelfde waardering hebben. Alle waarderingen worden daarom vastgesteld op B4.

### Handeling 4.

*Het vaststellen van algemene aanwijzingen voor de wetgevingstechniek.*

De vertegenwoordiger van het Algemene Rijksarchivaris merkt op dat de periodisering van de handelingen niet aansluit bij de in de grondslag genoemde regelingen. Het blijkt dat de datum van het besluit van de Minister onjuist is weergegeven. 20 juli 1989 wordt daarom gewijzigd in 20 juli 1939. De periode '1945-1980, 1989-' wordt op voorstel van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris veranderd in '1945-', om er zeker van te zijn dat alle neerslag gedekt is.

### Handeling 6.

*Het opstellen van periodieke verslagen.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de tekst 'Bij de selectie moet rekening worden gehouden met het feit dat jaarverslagen vaak een samenvatting geven van de verslagen die betrekking hebben op een kortere periode. Alleen het 'hoogste niveau' moet worden bewaard' bij de opmerking te verwijderen, omdat informatie over de waardering bij 'waardering' moet worden vermeld. De tekst bij de waardering wordt: B3 voor verslagen op het hoogste niveau, V2 voor verslagen op onderliggend niveau, omdat een opmerkingen over alleen de jaarverslagen onvoldoende duidelijk is. Bij 'opmerkingen' wordt vermeld: Bewaring op het hoogste niveau betekent dat kwartaalverslagen alleen worden bewaard als er geen jaarverslagen zijn, en maandverslagen alleen als er geen jaar- en kwartaalverslagen zijn, etcetera.

### Handeling 97

*Het benoemen van de leden, plaatsvervangende leden, secretaris en adjunct-secretaris(sen) van (interdepartementale) adviescommissies voor advisering over de kwaliteit van wetgeving.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering V5 jaar na einde benoeming te wijzigen in V 5 jaar na einde zittingstermijn. Op voorstel van de vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie wordt besloten de waardering vast te stellen op V 5 jaar na einde lidmaatschap.

#### Handeling 100.

*Het verrichten van (wetenschappelijk) onderzoek naar de kwaliteit van de wetgeving en de wetgevingsprocedures bij de rijksoverheid.*

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris stelt voor de waardering B1 te wijzigen in eindproducten B1, overige neerslag V5 omdat de eindproducten voldoende informatie bevatten. Allen gaan akkoord.

#### Handeling 25

*Het sluiten van overeenkomsten tot het produceren, uitgeven en aan het publiek ter beschikking stellen van het Staatsblad.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering V3 ter verduidelijking uit te breiden met 'na afloop overeenkomst'. Na een voorstel daartoe van de vertegenwoordiger van het van het Ministerie van Justitie wordt besloten de waardering vast te stellen op: 'V 7 jaar na afloop overeenkomst' vanwege verantwoording en beheerstechnische redenen.

#### Handelingen 22 en 27

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris merkt op dat als beginjaar bij deze handelingen 1864 wordt genoemd. Aangezien het beginjaar van dit BSD 1945 is, wordt het beginjaar gewijzigd in 1945.

#### Handeling 28

*Het instellen van werkgroepen en commissies ter voorbereiding en advisering over harmoniserende wetgeving.*

De vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris merkt op dat handeling 28 overeen komt met handeling 2. Bij de actor Minister van Justitie komt deze handeling daardoor twee keer voor. Besloten wordt dat handeling 28 vervalt. Het product wordt verplaatst naar handeling 2.

#### Handeling 101

*Het ontwikkelen van instrumenten ter ondersteuning van de coördinatie en harmonisatie van wet- en regelgeving.*

De vertegenwoordiger van de algemene Rijksarchivaris stelt voor deze handeling te vervangen door 'Het ontwikkelen en implementeren van instrumenten...' Aangezien er volgens de vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie geen sprake is van implementatie wordt de handeling niet gewijzigd. Om verwarring te voorkomen vervalt de zin 'Zie ook handeling 96.'

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering B, criterium 1: competentieprofiel, jaarboek, demografisch portret, klanttevredenheidsonderzoeken V 5 jaar: overige stukken te wijzigen in: B5 voor uitontwikkelde instrumenten, V5 voor voorstadia en afgeleide producten, om er zeker van te zijn dat alle instrumenten bewaard worden. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vermoedt dat het bewaren van uitsluitend de uitontwikkelde instrumenten voldoende inzicht geeft in de deze handeling. De vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie wil echter vanwege beheerstechnische redenen liever geen dubbele waardering, en geeft aan dat het NA niet hoeft te vrezen voor grote bestanden die niet de moeite waard zijn. Hij heeft geïnformeerd bij het hoofd van het Kenniscentrum Wetgeving, prof. Dr. mr. Veerman. Deze geeft aan dat klanttevredenheidsonderzoeken niet meer worden gedaan, het KCW-archief jaarlijks met 7 cm groeit, en er tot nog toe ca 0,5 meter archief aanwezig is. Besloten wordt de waardering vast te stellen op B5.

#### Handeling 107

*Het voeren van overleg met de minister van Justitie over harmonisatie en coördinatie van wet- en regelgeving.*

Aangezien vanwege de aard van het overleg niet valt te verwachten dat bij de diverse ministeries veel stukken bewaard zijn die niet aanwezig zijn bij het Ministerie van justitie, wordt op voorstel van de vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie besloten de waardering van deze handeling te wijzigen van B1 in V 5. Daarnaast wordt een nieuwe handeling voor de Minister van Justitie toegevoegd, direct na handeling 99. 'Het voeren van overleg met de vakminister over de harmonisatie

en coördinatie van wet- en regelgeving'. Het nummer van deze handeling wordt 119. De handeling wordt gewaardeerd met B1.

#### Handeling 9,10 en 11

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vraagt zich af of de handelingen van de ad-hoc werkgroep Polak niet zijn beëindigd. Dit is inderdaad het geval en de handeling zal dan ook worden voorzien van een einddatum.

#### Handeling 32, 33 en 109

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vraagt zich af of de handelingen van de werkgroep algemene regels bestuursrecht en de commissie wetgeving algemene regels bestuursrecht inmiddels niet zijn afgesloten. De handelingen lopen volgens de vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie nog door. De periode hoeft dan ook niet aangepast te worden.

#### Handeling 36

*Het doen van voorstellen voor deregulering en bevordering van de marktwerking en wetgevingskwaliteit.*  
De waardering bij deze handeling ontbreekt. Besloten wordt deze vast te stellen op B1.

#### Handeling 19

*Het onderzoeken van de processen en organisaties voor de totstandkoming van wet- en regelgeving op de departementen*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering B1 te wijzigen in B5 aangezien het bij deze handeling om de uitvoering van (kwaliteits)beleid gaat. Allen gaan akkoord.

#### Handeling 112

*Het uitbrengen van evaluaties over haar werkzaamheden.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering te wijzigen van V5 in B2, omdat het hier gaat om evaluatie van beleid op hoofdlijnen. Allen gaan akkoord.

#### Handeling 113

*Het behandelen van onderwerpen van algemeen wetgevingsbeleid.*

#### Handeling 114

*Het voorbereiden van de onderwerpen waarover de Interdepartementale commissie voor constitutionele aangelegenheden en wetgevingsbeleid (ICCW) advies uitbrengt.*

#### Handeling 116

*Het ontwikkelen van (voorstellen voor) gezamenlijke gedrags- en beleidslijnen inzake convenanten en met de vraag of praktijk ontwikkelingen nopen tot aanpassing van de Aanwijzingenvoor convenanten*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering van deze handeling te wijzigen van B1 in V5, omdat het hier niet gaat om hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid. Handeling 113 en 114 worden bovendien uitgevoerd door een subcommissie van de ICCW, een commissie waar de neerslag wel van wordt bewaard. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 115

*Het uitvoeren van de visitatie van de juridische en wetgevingsfunctie op de ministeries.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris merkt op deze handeling onjuist geformuleerd is. De formulering wordt veranderd in: 'Het uitvoeren van de controle op de uitvoering van de juridische en wetgevingsfunctie op de ministeries.'

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering van deze handelingen te wijzigen van B1 in B5 voor eindproducten en V voor overige neerslag. De vertegenwoordiger van het Ministerie van justitie is echter van mening dat alle neerslag bewaard moet worden omdat de onderliggende stukken noodzakelijk zijn om de eindproducten te begrijpen. De waardering wordt gewijzigd van B1 in B5 voor alle neerslag.



#### Handeling 116

*Het ontwikkelen van (voorstellen voor) gezamenlijke gedrags- en beleidslijnen inzake convenanten en met de vraag of praktijk ontwikkelingen nopen tot aanpassing van de Aanwijzingen voor convenanten*

De handeling wordt ter verduidelijking anders geformuleerd: 'Het doen van voorstellen voor Aanwijzingen voor convenanten.'

#### Handeling 117

*Het ontwikkelen van instrumenten voor het onder de aandacht blijven brengen van het beleid inzake de Aanwijzingen.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering B1 te wijzigen in V5, omdat het hier niet gaat om hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid. Allen gaan akkoord met dit voorstel.

#### Handeling 118

*- Het inventariseren van de nationale en Europese ontwikkelingen op het terrein van convenanten en van de ervaringen met de Aanwijzingen voor convenanten die in 1996 in werking traden.*

*- Het doen van voorstellen voor aanvulling van het wetgevingsbeleid en voor de verspreiding van het beleid rond convenanten.*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor de waardering B1 te wijzigen in B2. Allen gaan akkoord.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.