

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen op het beleidsterrein Planning van de voorzieningen in de gezondheidszorg in de periode 1982-2002

drs. P.R. te Slaa
Den Haag, 26 oktober 2003

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument.

Taakontwikkeling van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen

Het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen is een publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) dat in 1982, onder de naam Commissie sanering ziekenhuisvoorzieningen, is ingesteld. ZBO's zijn in het leven geroepen als reactie op de groeiende behoefte van een kleinere, beter aan te sturen en zuiniger overheid. Kenmerkend voor een ZBO is de afstandelijke relatie met de minister waaronder volksgezondheid ressorteert, in dit geval de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Er is bovendien geen sprake van een ambtelijk-hiërarchische verhouding tussen het bestuursorgaan en de verantwoordelijke minister. De minister kan het bestuursorgaan wel in algemene zin aansturen, maar geen aanwijzingen in een bijzonder geval aan het orgaan geven.

Eén van de uitgangspunten van de Wet Ziekenhuisvoorzieningen uit 1971 is het gegeven dat de minister waaronder volksgezondheid ressorteert, op landelijk niveau beleidsvoornemens initieert voor ziekenhuisvoorzieningen. Krachtens artikel 18a van de Wet Ziekenhuisvoorzieningen kan de minister bepalen dat ziekenhuisvoorzieningen (gedeeltelijk) gesloten dienen te worden indien zij niet passen in deze plannen. In de financiële gevolgen van de sanering van een ziekenhuisvoorziening kan worden voorzien d.m.v. reductie van het aantal bedden in een ziekenhuis en de afname van de uitoefening van medische specialismen bij een ziekenhuis. Bij Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) kunnen regels worden gesteld met betrekking tot hetgeen onder financiële gevolgen moet worden verstaan, de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om voor een uitkering in aanmerking te komen, en het toezicht op de sanering.

Met het Besluit financiering sanering ziekenhuisvoorzieningen van 26 mei 1981 werd de Commissie sanering ziekenhuisvoorzieningen in het leven geroepen. De Commissie was een ZBO zonder rechtspersoonlijkheid. Zij bestond uit 18 leden die voor 4 jaar waren benoemd. Naast 4 kroonleden waren er 14 leden afkomstig uit de kring van werknemersorganisaties, werkgeversorganisaties en zorgverzekeraars.

De Commissie, die per 1 januari 1982 met haar werkzaamheden startte, had tot taak de goede afwikkeling van saneringsprocessen te bevorderen. De Commissie besliste over de toekenning van uitkeringen en het toezicht op de sanering. Indien de Commissie het wenselijk achtte kon zij, in overleg met de desbetreffende ziekenhuisvoorziening, een gemachtigde aanwijzen. Gemachtigden zijn deskundigen op het gebied van de gezondheidszorg en hebben als taak de instelling bij het saneringsproces te begeleiden. De Commissie stelde regels vast ten aanzien van de taakuitoefening van de gemachtigden.

De Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen stelde de minister waaronder volksgezondheid ressorteert op de hoogte van beslissingen omtrent de uitkeringen. Desgevraagd diende zij de minister alle gevraagde inlichtingen te verschaffen. Op diens verzoek verrichtte de Commissie ook niet-wettelijk omschreven taken, bijvoorbeeld in het geval dat een ziekenhuisvoorziening in financiële nood verkeerde. Vooral vanaf medio jaren negentig vinden zulke werkzaamheden frequenter plaats.

In 1996 bracht de Algemene Rekenkamer een rapport uit over het functioneren van de Commissie. Eén van de conclusies was dat er vragen gesteld kunnen worden inzake de rechtmatigheid bij het uitvoeren van de saneringsregeling. In opdracht van de Commissie stelde KPMG een rapport op over de toepassing van het begrip rechtmatigheid. Vervolgens is een checklist opgesteld waarin de criteria van rechtmatigheid zijn vastgelegd. Tijdens het saneringsproces wordt die checklist door het secretariaat ingevuld. Ook is er een controleprotocol voor de gegevens van de instelling. Na controle door KPMG is er sprake van rechtmatig handelen en zal KPMG een accountantsverklaring afgeven.

De wetwijziging en de taakuitbreiding van de Commissie maakten uitbreiding van de checklist en de controleprotocollen noodzakelijk. Het overleg met KPMG hierover is inmiddels afgerond.

Als gevolg van een wijziging van de Algemene Wet Bestuursrecht veranderde in 1998 de juridische grondslag van de te verrichten werkzaamheden van de Commissie. In de aangepaste Wet ziekenhuisvoorzieningen is het aantal onderwerpen waarover bij AmvB regels kunnen worden vastgesteld aanzienlijk uitgebreid. Aan de reeds vigerende regels zijn regels toegevoegd met betrekking tot de hoogte, opbouw en wijze van berekening van de subsidie; de aanvraag van de subsidie en de besluitvorming daarover; de verplichtingen van de subsidieontvanger en als laatste de betaling en terugvordering van de subsidie en het verlenen van voorschotten. Een andere wijziging is dat de formulering ‘het verstrekken van een uitkering’ vervangen wordt door ‘het verlenen van subsidie’ bij sanering.

Per 1 januari 2000 kwam het Besluit financiering sanering ziekenhuisvoorzieningen te vervallen. Hiervoor in de plaats kwam het Besluit sanering instellingen voor gezondheidszorg. In dit besluit is vastgelegd wat wordt verstaan onder de financiële gevolgen van sanering.

De naam Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen is gewijzigd in College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. In tegenstelling tot de Commissie is het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen wel een ZBO met eigen rechtspersoonlijkheid. Het College bestaat uit zeven leden, die voor de duur van vier jaar zijn benoemd. Herbenoeming kan twee maal en telkens voor ten hoogste vier jaar plaatsvinden. De leden zijn deskundigen op het gebied van de gezondheidszorg.

De juridische grondslag voor de werkzaamheden van het College is de eveneens gewijzigde Wet ziekenhuisvoorzieningen, artikelen 17a, 18a en 18b. De artikelen 18a en 18b van deze wet regelen de sluiting en de vermindering van capaciteit en bepalen in welke gevallen subsidie kan worden gegeven.

Het College zet de werkzaamheden voort van de Commissie met dien verstande dat diverse regels zijn aangepast aan de nieuwe situatie:

- de termijn waarbinnen ziekenhuisvoorzieningen zich na het ontvangen van de definitieve sluitingsbeslissing van de minister tot het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen moeten wenden (van 2 naar 6 weken);
- de wijze van indiening van gevraagde subsidie (voorgeschreven formulier);
- de controle van deze gegevens (accountantsverklaring);
- het indienen van een liquidatiebegroting (opsomming kostensoorten en geraamde bedragen);
- de soorten kosten van sanering (opgenomen in het Besluit) en de hoogte ervan (werkelijke kosten in plaats van forfaitaire bedragen);

- het benoemen van een toezichthouder (gemachtigde) en het stellen van regels voor diens taak-uitoefening;
- het onderscheid tussen subsidieverlening en –vaststelling (toegang tot de subsidieregeling en de vaststelling van de hoogte van het subsidiebedrag).

De ‘Nadere regels subsidie sanering ziekenhuisvoorzieningen’ geven voorschriften over de gegevens die de instelling in kwestie dient te overleggen als een aanvraag tot subsidie wordt ingediend. Zo moet een ziekenhuisvoorziening de laatst opgemaakte jaarrekening dan wel een verslag over haar financiële positie op het moment van de aanvraag overhandigen. Daarnaast geldt de verplichting dat de subsidie-ontvanger binnen een door het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen vast te stellen termijn bij het college een liquidatiebegroting indient.

Het Mandaterings- en volmachtbesluit College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen verleent de directeur van het secretariaat het recht om namens het College - onder bepaalde voorwaarden - bevoegdheden uit te oefenen. Zo kan hij een gemachtigde reeds met zijn werkzaamheden laten aanvangen voordat deze officieel door het College is aangewezen. In bepaalde gevallen kan hij besluiten tot het verlenen van voorschotten. Ook is hij bevoegd medewerkers van het secretariaat aan te stellen en deze ondermandaat te verlenen.

Een andere taak van de Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen betrof het geven van advies bij de verkoop van onroerende zaken door ziekenhuisvoorzieningen. Het College daarentegen beslist zelf over de verkoop van onroerende zaken. Nieuw is ook dat het College sanering ziekenhuisvoorzieningen oordeelt over de verhuur van en het vestigen van zakelijk recht op onroerende zaken door ziekenhuisvoorzieningen.

Ook bij de sanering van ambulancehulpverlening speelt de Commissie een louter adviserende rol. In 1986 stelt de Commissie de Planschaderegeling ambulancevervoer op. De regeling voorziet in de financiële gevolgen van het intrekken of beperken van vergunningen voor ambulancediensten en het wijzigen dan wel opheffen van Centrale Posten voor Ambulancevervoer (CPA's). De Commissie adviseert over de definitieve vaststelling van de kosten.

Krachtens het Besluit sanering instellingen voor gezondheidszorg, dat in 2000 in werking is getreden, heeft het College sanering ziekenhuisvoorzieningen besluitvormende bevoegdheden ten aanzien van de sanering van het ambulancevervoer. Begin 2002 is het Besluit aangepast teneinde CPA's en ambulancediensten tegemoet te komen in geval van subsidie-aanvragen bij negatief vermogen.

Reikwijdte van dit BSD

Het BSD is van toepassing op het publiekrechtelijk ZBO College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Als publiekrechtelijke ZBO valt het College onder de Archiefwet van 1995. Dit betekent dat het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen zorgdrager is voor de onder haar berustende archiefbescheiden en hiervoor een selectielijst moet opstellen.

Het BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de volgende actoren:

- Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen;
- College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen;
- Commissie Aanstelling Gemachtigden.

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek naar het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Dit onderzoek is door de heer P. Fijnheer verricht bij het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen in de periode mei 2002 - augustus 2002. Het RIO is destijds (mede) beoordeeld door:

- de heer Th. C.J. Straathof, directeur;
- de heer M.N.G. Kool, plaatsvervangend directeur;
- de heer G. van den Berg, plaatsvervangend directeur;
- mevrouw mr. L.A.C. van Leeuwen, hoofd juridische zaken;
- de heer drs. P.A. van Ruijven, economisch medewerker;
- de heer H. Stevens, beleidsmedewerker.

Het onderzoek resulteerde in het rapport College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen 1982-2002. Dit rapport wordt niet gepubliceerd in de PIVOT-reeks. Op basis van het RIO is in augustus 2002 een concept-BSD opgesteld door de heer Fijnheer.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg is opgestart in november 2002 en definitief afgesloten in mei 2003. Hieronder volgt eerst een opsomming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg, waarna de gevolgde toetsingsprocedure kort wordt uiteengezet.

Aan het driehoeksoverleg is door de volgende personen deelgenomen:

Als beleidsdeskundigen:

- de heer Th. C.J. Straathof, directeur;
- de heer M.N.G. Kool, plaatsvervangend directeur;
- de heer G. van den Berg, plaatsvervangend directeur;
- mevrouw mr. L.A.C. van Leeuwen, hoofd juridische zaken;
- de heer drs. P.A. van Ruijven, economisch medewerker;
- de heer H. Stevens, beleidsmedewerker.

Als deskundige archiefbeheer:

- de heer P. Fijnheer (institutioneel onderzoeker).

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris trad de heer drs. P.R. te Slaa op.

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG) trad de heer dr. T. Kappelhof op als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Op 7 oktober 2002 diende de heer Fijnheer bij het hoofd selectie van het Nationaal Archief, mevrouw drs. B.J. Abels schriftelijk het verzoek in om het driehoeksoverleg op te starten. Mevrouw Abels wees de heer drs. P.R. te Slaa aan om in het driehoeksoverleg als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op te treden.

Op 19 november 2002 verklaarde de heer dr. T. Kappelhof zich bereid om namens het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap als materiedeskundige op te treden.

De heer Kappelhof heeft in februari 2002 aan de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris verzocht om een jaarverslag van het College Sanering Ziekenhuizen. Desgevraagd heeft de heer Fijnheer de materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris het jaarverslag van 2001 doen toekomen.

Op 25 februari 2003 heeft de heer Kappelhof een gedetailleerd schriftelijk advies uitgebracht over de ontwerp-selectielijst. Conform de gemaakte afspraak heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris daarna op 5 maart 2003 zijn bevindingen over het BSD schriftelijk kenbaar gemaakt. Hierbij ging hij ook in op de door de materiedeskundige voorgestelde wijzigingen en aanpassingen.

Op 31 maart 2003 vond er tussen de heer Fijnheer en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris een onderhoud plaats op het Nationaal Archief. Onderwerp van gesprek waren de bevindingen van de materiedeskundige en die van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris inzake het ontwerp-BSD. Ten aanzien van een aantal door de materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris gestelde vragen en voorgestelde wijzigingen heeft de heer Fijnheer begin mei overleg gevoerd met het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Over de uitkomst van dit overleg heeft hij schriftelijk op 8 mei 2003 de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris ingelicht.

Na een onderhoud met de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op 12 mei 2003 heeft de heer Fijnheer vervolgens het BSD aangepast.

Het conceptverslag van het driehoeksoverleg is door de heer Te Slaa opgesteld in augustus 2003. Hierna is het ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers van het driehoeksoverleg.

Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en in het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in art. 2, sub c van het Archiefbesluit genoemde waarde van archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- en of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst, die inhoudt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Om de selectiedoelstellingen te realiseren worden zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen (zie volgende pagina):

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V, is de vernietigingstermijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en de bedrijfsvoering.

De beoordeling en vaststelling van de vernietigingstermijnen zijn gedaan door deskundigen van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Een uitvoerige opsomming van deze deskundigen, is opgenomen op pagina 4 van dit verslag. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op zijn verzoek hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Bij het driehoeksoverleg is tevens de mening gevraagd van dr. T. Kappelhof. Hij is historicus en geldt als materiedeskundige ten aanzien van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. De bijdrage van de heer Kappelhof is door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Tenslotte kunnen op basis van artikel 5, sub e van het Archiefbesluit, archiefbescheiden die volgens de selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen in bepaalde gevallen hiervan uitgezonderd worden.

In het gevoerde driehoeksoverleg is het volgende aan de orde gesteld:

Algemeen

BSD Planning van de voorzieningen in de gezondheidszorg

De materiedeskundige betreurt het dat het BSD *Planning van de voorzieningen in de gezondheidszorg* nog niet is vastgesteld in verband met de overbrenging van de betreffende archieven. Hij betoogt dat de archieven van het ministerie waaronder volksgezondheid ressorteert en de archieven van het College Ziekenhuisvoorzieningen en zijn voorloper de Ziekenhuiscommissie voor wetenschappelijk onderzoek belangrijker zijn dan de archieven van de Commissie en het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris onderschrijft het standpunt van de materiedeskundige. Hij betoogt aansluitend dat de vaststelling van het BSD *Planning van de voorzieningen in de gezondheidszorg* niet noodzakelijk is voor de beoordeling van deze selectielijst. De materiedeskundige beaamt dit.

Periodisering en afbakening

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris constateert dat bij de periode in de ondertitel van het RIO en BSD geen eindjaar staat vermeld maar het woord 'heden'. Hij merkt op dat in de titel het tijdvak vermeld dient te worden waarnaar (institutioneel) onderzoek is verricht inzake het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Het betreft hier de periode 1982-2002. De periodisering in de titel is inmiddels aangepast.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris merkt op dat in de afbakening van het beleidsterrein in het rapport niet wordt verwezen naar RIO *Planning van voorzieningen in de gezondheidszorg* (PIVOT-rapport nr. 6) en andere relevante RIO's. Hij stelt voor om deze verwijzingen op te nemen en eveneens de afbakening in tijd (periodisering) van het RIO en BSD kort toe te lichten. De afbakening is thans in de voorgestelde zin gewijzigd.

Op pagina 8 van het rapport staat vermeld dat een aantal handelingen uit RIO *Planning van voorzieningen in de gezondheidszorg* is overgenomen en dat in de rubriek opmerking bij de betreffende handelingen steeds wordt verwezen naar het genoemde rapport. Het betreft echter slechts één handeling, namelijk nummer 36. Bovendien is deze handeling *niet* overgenomen maar gaat het hier om een complementaire handeling van handeling 6 uit het genoemde RIO. Om misverstanden te voorkomen is deze passage op verzoek van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris uit het RIO geschrapt.

Actorenljst

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris merkt op dat in het RIO geen actorenljst is opgenomen. Hij stelt voor om deze lijst op te nemen en wijst erop dat de betreffende informatie

hiervoor reeds op verschillende plaatsen in het RIO is te vinden. Inmiddels is aan het RIO een actorenlijst toegevoegd.

Geraadpleegde personen

Op pagina 7 van het RIO staat vermeld dat de handelingen in eerste instantie in kaart zijn gebracht op basis van wet- en regelgeving en dat aanvullende informatie is verkregen door medewerkers van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen te raadplegen. Een overzicht van de betreffende medewerkers ontbreekt evenwel in het RIO. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor om - conform de productbeschrijving - een overzicht van de betreffende medewerkers op te nemen in het RIO.

Een overzicht van de geraadpleegde medewerkers is thans in het RIO opgenomen op pagina 40.

Algemene handelingen

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris constateert verder dat een aantal algemene handelingen ontbreekt met betrekking tot:

- het opstellen van periodieke verslagen;
- het doen (verrichten) van wetenschappelijk onderzoek;
- het behandelen van bezwaarschriften en het voeren van verweer in beroepsprocedures (op pagina 28 staat vermeld dat er beroep kan worden aangetekend tegen een subsidievaststelling);
- het geven van voorlichting (op pagina 25 wordt gesproken over een folder; er is dus sprake van voorlichtingsmateriaal).

De heer Fijnheer stelt dat geen periodieke verslagen worden opgesteld met uitzondering van het jaarverslag. Hiervoor is reeds een afzonderlijke handeling geformuleerd (handeling 10). Hij deelt aansluitend mede dat de algemene handelingen met betrekking tot het doen (verrichten) van wetenschappelijk onderzoek niet van toepassing zijn op het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen.

Ten aanzien van bezwaarschriften en het voeren van verweer in beroepsprocedures en het geven van voorlichting heeft de heer Fijnheer navraag gedaan bij het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Na overleg met het College is besloten om onder nummer 32 een algemene handeling op te nemen inzake het geven van voorlichting. Er is een specifieke handeling geformuleerd met betrekking tot het beschikken op bezwaarschriften en beroepsprocedures die zijn ingediend tegen beschikkingen van het College omtrent het vaststellen van subsidies aan ziekenhuisvoorzieningen (nieuwe handeling 40).

De figuur van ‘gemachtigde’

De materiedeskundige constateert dat er maar twee handelingen zijn geformuleerd inzake de figuur van ‘gemachtigde’ (handelingen 4 en 26; oude nummers 5 en 27). Hij vraagt zich af of er niet een handeling ontbreekt met betrekking tot het afleggen van verantwoording aan het College omtrent het gevoerde beleid.

Naar aanleiding van de opmerking van de materiedeskundige en in overleg met het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen zijn door de heer Fijnheer drie nieuwe handelingen geformuleerd ten aanzien van de figuur van ‘gemachtigde’ (handelingen 41, 42 en 43). Het betreft de volgende handelingen van de Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen (1998-1999) en het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen (2000-):

- het houden van toezicht op de sanering van ziekenhuisvoorzieningen (nr. 41);
- het opstellen van (jaar-)rapportages over een casus door de gemachtigde (nr. 42);
- het voeren van jaargesprekken met de gemachtigde (43).

De handelingen en de bijbehorende waarderingen zijn ter goedkeuring aan de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris voorgelegd. Nadat deze hiermee zijn instemming had betuigd, zijn de nieuwe handelingen opgenomen in het BSD.

Met betrekking tot de vervreemding en verhuur van onroerende zaken (§ 4.5) staan eveneens slechts twee handelingen vermeld (handelingen 45 en 46: oude nummers 41 en 42). De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vraagt zich af of deze twee handelingen alle werkzaamheden van beide actoren hier ondervangen.

De heer Fijnheer heeft hierover navraag gedaan bij het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Hij deelt aan de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris mede dat deze twee handelingen inderdaad alle werkzaamheden van de Commissie Sanering Ziekenhuisvoorzieningen en het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen ten aanzien van vervreemding en verhuur van onroerende zaken omvatten.

In gezamenlijk overleg is besloten om ten aanzien van vervreemding en verhuur van onroerende zaken geen nieuwe handelingen toe te voegen aan het BSD.

Handelingen

Naast deze algemene opmerkingen wordt per handeling ingegaan op de wijze waarop het concept-BSD in het driehoeksoverleg behandeld is.

Handeling 2 (inmiddels vervallen)

De formulering van deze handeling (het bij ministeriële regeling vaststellen van een vergoeding aan leden van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen en leden van commissies) is niet juist. Een ministeriële regeling kan formeel slechts worden vastgesteld door de actor minister. Omdat de handeling ook deel uitmaakt van handeling 16 (oude nummer 17), vervalt deze handeling.

Handeling 2 (oude nummer 3)

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt dat het zowel vanuit historisch als vanuit beleidskundig oogpunt weinig zinvol is om alle vergaderstukken van de verschillende commissies binnen het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen te bewaren. Hij stelt voor om de waardering van de handeling (B 1 en 2) te wijzigen in:

B 1 en 2 – vergadering College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen

V 5 jaar - vergadering commissies

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich daarmee akkoord.

Handeling 4 (oude nummer 5)

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op dat deze handeling nu alleen van toepassing is op de Commissie Aanstelling Gemachtigden en niet voor de commissies die wellicht in de toekomst worden ingesteld. Hij stelt voor om de actor bij deze handeling te wijzigen in ‘commissie ingesteld door het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen’.

De heer Fijnheer heeft dit voorstel voorgelegd aan het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen. Het College gaf er evenwel de voorkeur aan om de actor niet te wijzigen. Zij acht de kans gering dat er andere commissies door haar worden ingesteld. De Commissie Aanstelling Gemachtigden blijft daarom hier gehandhaafd als actor.

Handeling 20 (oude nummer 21)

De materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om de waardering B 4 te wijzigen in een V. De betreffende neerslag heeft volgens hen geen cultuur-historische waarde en past evenmin binnen de selectiedoelstelling van het Nationaal Archief.

Het College sanering ziekenhuisvoorzieningen verklaart zich akkoord met deze wijziging. Handeling 20 is thans gewaardeerd met V 10 jaar.

Handeling 27 (oude nummer 28)

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt voor om de formulering van de handeling (het voeren van periodiek overleg) aan te passen zodat duidelijk is dat het hier geen intern overleg betreft. De formulering van de handeling is thans gewijzigd in: het voeren van extern periodiek overleg.

Handeling 30 (oude nummer 31)

Deze handeling is gewaardeerd met B 3. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris doet het voorstel om de waardering te wijzigen in een V. Hij stelt dat het hier waarschijnlijk standaard informatie betreft die aan de minister wordt verstrekt. De heer Fijnheer beaamt dit. Met instemming van de deelnemers aan het driehoeksoverleg is de waardering van deze handeling gewijzigd in V 10 jaar.

Handeling 35 (zelfde nummer)

De materiedeskundige stelt hier een B waardering voor. Indien het om veel neerslag gaat pleit hij voor een a-selecte steekproef. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt dat het hier een vangnet-handeling betreft waarvan de neerslag geen cultuur-historische waarde heeft. Navraag bij het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen door de heer Fijnheer heeft uitgewezen dat deze veronderstelling juist is. De oorspronkelijke waardering (V 5 jaar) blijft daarom gehandhaafd. De materiedeskundige verklaart zich akkoord met deze beslissing.

Handeling 40 (nieuwe handeling)

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op dat uit het contextverhaal (pag. 28) blijkt dat er beroep kan worden aangetekend tegen de subsidievaststelling. Er is in het BSD geen algemene handeling geformuleerd inzake het behandelen van bezwaarschriften en het voeren van verweer in beroepsprocedures.

In overleg met de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is onder nummer 40 een nieuwe handeling in het BSD opgenomen: Het beschikken op bezwaarschriften en beroepsprocedures ingediend tegen beschikkingen van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen inzake het vaststellen van subsidies aan ziekenhuisvoorzieningen. Deze handeling is gewaardeerd met V 5 jaar.

Handelingen 49 (oude nummer 45) en 50 (oude nummer 46)

De materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om bij beide handelingen de eindrapportage met een B te waarderen.

De heer Fijnheer heeft bij het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen navraag gedaan over de eindproducten van beide handelingen. Hij stelt dat de rapporten van belang zijn om het functioneren van het College Sanering Ziekenhuisvoorzieningen op het beleidsterrein te reconstrueren. Op het voorstel van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is aan de handelingen 49 en 50 de volgende waardering toegekend:

B 5 Rapporten
V 10 jaar Correspondentie

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan het verslag gegeven.