

VERSLAG VAN HET INGEVOLGE ARTIKEL 5, SUB D., J' 2 ARCHIEFBESLUIT 1995, GEVOERDE DRIEHOEKSOVERLEG TUSSEN HET MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT EN DE RIJKSARCHIEFDIENST MET BETREKKING TOT DE SELECTIELIJST, ZOALS BEDOELD IN ARTIKEL 2, EERSTE LID, VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995, VAN ARCHIEFBESCHIEDEN VAN DE ONDER HET MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT RESSORTERENDE INSPECTIE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG VAN HET STAATSTOEZICHT OP DE VOLKSGEZONDHEID OP HET BELEIDSTERREIN TOEZICHT OP DE VOLKSGEZONDHEID

A.S. Fris en L.B. Humbert / 's-Gravenhage, 6 september 2000

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 671). De lijst heeft de vorm van een basis-selectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = (op termijn) te vernietigen).

Het BSD fungeert deels als vervanging van het bestaande BSD en deels als nieuw selectie-instrument. Het bestaande BSD is de *Selectielijst voor de neerslag van handelingen binnen het beleidsterrein toezicht op de volksgezondheid, inzake de Inspectie voor de Gezondheidszorg over de periode 1940-1995*, RAD/B&T/98.4/RWS d.d. 3 maart 1998, gepubliceerd in Stcrt. 1998, 61.

Het beleidsterrein 'Toezicht op de volksgezondheid'

Het beleidsterrein 'toezicht op de volksgezondheid' omvat naast de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) nog de Inspectie Gezondheidsbescherming, Waren en Veterinaire zaken (Inspectie W&V). Deze inspectie is ontstaan na de samenvoeging van de Inspectie Gezondheidsbescherming en de Veterinaire Inspectie van de Volksgezondheid.

Voor een omschrijving van ontwikkelingen en doelstellingen op het beleidsterrein wordt verwezen naar de inleiding van het BSD en het bijbehorende Rapport Institutioneel Onderzoek (RIO).

In het RIO worden de volgende actoren beschreven voor de periode 1940-1990:

- de Inspectie voor de Gezondheidszorg (en taakvoorgangers);
- de Inspectie Gezondheidsbescherming, Waren en Veterinaire zaken (en taakvoorgangers).

Werking BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de actor IGZ.

Met betrekking tot de handelingen van de Inspectie W&V zal te zijner tijd een BSD worden voorgelegd.

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het toenmalige ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (WVC) door drs. L.B. Humbert werd verricht in de periode 1991-1992. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 5 ('Zicht op toezicht. Een institutioneel onderzoek naar het Staatstoezicht op de Volksgezondheid, 1940-1990'), en werd gepubliceerd in 1993.

Het eerste concept-BSD kwam tot stand in december 1996. Op 3 maart 1998 hebben de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, namens deze de Algemeen Rijksarchivaris, en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, namens deze de Hoofdinspecteur voor de Gezondheidszorg, de selectielijst van de Inspectie voor de Gezondheidszorg van het Staatstoezicht op de Volksgezondheid op het beleidsterrein 'toezicht op de volksgezondheid' vastgesteld (Stcrt. 1998, 61). Vervolgens heeft de zorgdrager de Centrale Archief Selectiedienst (CAS) te Winschoten verzocht de bewerking van de archieven van de IGZ en taakvoorgangers ter hand te nemen, met gebruikmaking van de vastgestelde selectielijst.

Bij de toepassing van de lijst kwam een drietal knelpunten naar voren:

- handeling 1 bleek te ruim geformuleerd ;
- handeling(en) met betrekking tot opleidingen ontbrak(en);
- algemene handelingen, zoals vastgesteld in het werkoverleg van de afdeling B&T van de Rijksarchiefdienst op 24 februari 1998, ontbraken.

De geconstateerde knelpunten waren voor de zorgdrager aanleiding om de selectielijst aan te passen. Uiteindelijk is eveneens besloten de lijst te actualiseren.

Het nu voorliggende concept kwam gereed in september 2000.

Aan het driehoeksoverleg, dat plaatsvond in de periode van januari tot september 2000 hebben deelgenomen:

Als beleidsdeskundigen:

- de heer mr. F.J.A. Beumer, stafjurist en senior-inspecteur;
- de heer J.K. van Wijngaarden, arts, inspecteur Infectieziekten.

Als deskundigen archiefbeheer:

- de heer drs. L.B. Humbert, adviseur Facilitaire Dienst (VWS);
- de heer A.J. de Wilde, adviseur Documentaire Informatievoorziening (IGZ).

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:

- mw. drs. A.S. Fris, productgroep Bewerken (Algemeen Rijksarchief).

Voorts trad als materiedeskundige op de heer prof. dr. E.S. Houwaart, hoogleraar Medische Geschiedenis aan de Vrije Universiteit te Amsterdam, op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG).

Belangen

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c, van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder d, van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- en bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst, die inhoudt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Deze doelstelling is door de deelnemers van het driehoeksoverleg toegepast op het beleidsterrein 'Toezicht op de volksgezondheid'.

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van de heer prof. dr. E.S. Houwaart, historicus en materiedeskundige op het gebied van het toezicht op de volksgezondheid. Zijn bijdrage werd door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen is geschied door de deskundigen van de IGZ. De vertegenwoordiger van de Rijksarchiefdienst heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein. Bovendien heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris in het driehoeksoverleg gewezen op enkele specifieke wetten die voor de IGZ van belang zijn in verband met de externe verantwoording en de verantwoordelijkheid die het orgaan heeft ten aanzien van de burger. Dit zijn bijvoorbeeld de Comptabiliteitswet, de Wet openbaarheid van bestuur en de Wet persoonsregistraties.

In het overleg is het volgende aan de orde geweest:

De 'oude' handeling 1 ('Het houden van toezicht op en het handhaven van de wettelijke voorschriften op het terrein van de Nederlandse gezondheidszorg en de gezondheidstoestand van de Nederlandse bevolking') is opgesplitst in vijf handelingen voor een betere indeling. De

handeling was nog teveel een taakomschrijving waar nog teveel archiefbescheiden onder te plaatsen waren.

Er is allereerst onderscheid gemaakt tussen handelingen waarvan de neerslag voor blijvende bewaring in aanmerking komt (handelingen 1 t/m 4) en een handeling waarvan de neerslag op termijn voor vernietiging in aanmerking komt (handeling 5). Op verzoek van de IGZ zijn deze handelingen bij elkaar gegroepeerd. Op voorstel van de IGZ wordt voor de te bewaren archiefbescheiden daarnaast nog onderscheid gemaakt tussen 'gezondheidszorg' (vnl. instellingen en beroepsbeoefenaren; handelingen 1, 2 en 4) en 'volksgezondheid' (bijv. besmettelijke ziekten; handeling 3). Daarnaast wordt verschil gemaakt tussen de toezichthoudende taak (handelingen 1, 3 en 4) en de handhavingstaak (handeling 2).

Op verzoek van het driehoeksoverleg is bij de heer J.K. van Wijngaarden, arts, geïnformeerd in hoeverre de in handeling 5 opgenomen database gegevens (MLG's = machine leesbare gegevens) uniek zijn dan wel dat de

gegevens elders (bijv. het jaarverslag) zijn terug te vinden. Naar de mening van de heer Van Wijngaarden waren de gegevens in het jaarverslag summier. Gezien de eerdere discussie tijdens het driehoeksoverleg is daarom besloten een langere bewaartermijn voor de ingevoerde gegevens aan te houden (20 jaar).

De vroegere handeling 2 (= de huidige handeling 6) is geherformuleerd. Het zinsdeel '... inzake het voorbereiden, vaststellen, wijzigen en intrekken van wet- en regelgeving' is gewijzigd in '... betreffende het beleid en de eventueel daaruit voortvloeiende wet- en regelgeving'. Op deze wijze wordt voorkomen dat alleen adviezen met betrekking tot wet- en regelgeving onder de handeling vallen.

Handeling 3 (nu handeling 7) is onveranderd gebleven. Wel zijn in de kolom 'product / opmerkingen' voorbeelden gegeven van adviezen van uitvoerende aard.

De voormalige handelingen 4 en 5 zijn –gezien de aard van de handelingen- samengevoegd tot één handeling (en vernummerd tot handeling 8). Tijdens het driehoeksoverleg is bij de behandeling van deze handelingen tevens gesproken over het nemen van steekproeven. Hierbij kwam naar voren dat klachten en meldingen aanleiding kunnen zijn voor inspectie bij de zorgaanbieder en/of vervolging op basis van tuchtrecht, bestuursrecht of strafrecht. In zo'n geval wordt de klacht of melding (V-materiaal) overgeheveld naar het dossier inzake de inspectie of de vervolging (B-materiaal). Steekproeven werden hier zodoende niet noodzakelijk geacht.

Bij handeling 6 (nu handeling 9) is de bewaartermijn van '75 jaar na geboorte' gewijzigd in 'na overlijden, rechterlijk vonnis of op eigen initiatief van de geregistreerde'. Dit conform de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Stb. 1993, 665; Wet BIG).

Handeling 7 (nu handeling 10) is ongewijzigd.

In de vroegere handeling 8 (de huidige handeling 11) is het woord '(kwaliteits)systemen' veranderd in 'instrumenten' om de handeling minder specifiek te maken. Hetzelfde kan gezegd worden van ex-handeling 9 (nu handeling 12). Hier is het zinsdeel 'richtlijnen voor onderzoek naar aanleiding van klachten en meldingen' gewijzigd in 'beleidsregels in bestuursrechtelijke zin'.

De vroegere handelingen 10 en 11 zijn niet gewijzigd. Wel zijn zij vernummerd tot de handelingen 13 en 14.

Naar aanleiding van de bewerking door de Centrale Archief Selectiedienst en in overleg met de deelnemers aan het driehoeksoverleg is een handeling opgenomen met betrekking tot het houden van toezicht op opleidingen en examens voor een aantal beroepsgroepen. Gezien de aard van de handeling, is besloten tot blijvende bewaring. Tevens zijn de algemene handelingen van de Rijksarchiefdienst –voor zover relevant- opgenomen. De waardering van deze handelingen is in overeenstemming met de waardering door de Rijksarchiefdienst.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat de termen 'GO' (Goed Overbrengen) en 'NO' (Niet Overbrengen) op verzoek van de RAD zijn gewijzigd in 'B' (Bewaren) en 'V' (Vernietigen). Het mag de lezer duidelijk zijn dat de zorgdrager in toekomst zal blijven handelen conform de betekenis van de termen 'GO' en 'NO'.

Het driehoeksoverleg is in september 2000 formeel afgerond door de aanbieding van de selectielijst door de wnd. Inspecteur-Generaal¹ van de Inspectie voor de Gezondheidszorg van het Staatstoezicht op de Volksgezondheid, de heer drs. P.H. Vree (brief nr. IGZ BV/U 09906-2000, d.d. 12 september 2000), aan de staatssecretaris van Cultuur, voor deze de Algemene Rijksarchivaris.

¹ Met ingang van 1 juni 2000 wordt de hoogste functionaris van de IGZ aangeduid met 'Inspecteur-Generaal' in plaats van (Algemeen) Hoofdinspecteur.